



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Α΄

Συνεδρίαση 22^{ας} Σεπτεμβρίου 2011

Ωρα έναρξης: 4.19 μ.μ.

Αρ. 2

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Ν. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει κατά πόσο υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΠΙΤΣΙΛΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Θα ήθελα -και πιστεύω ότι αυτό εκφράζει την ολότητα του σώματος- να προβώ σε μία δήλωση σχετικά με τις απειλές της Τουρκίας σε ό,τι αφορά την εκμετάλλευση της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης της Κυπριακής Δημοκρατίας ή, αν θέλετε, την ενάσκηση των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Θεωρώ ότι είναι επιβαλλόμενο χρέος μου να αναφερθώ προ ημερησίας διατάξεως στην κλιμακούμενη ένταση που η Τουρκία βεβαίως προκαλεί το τελευταίο διάστημα στην περιοχή της Ανατολικής Μεσογείου και στις απροκάλυπτες απειλές που εκτοξεύει εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά την άσκηση των κυριαρχικών δικαιωμάτων της για διερεύνηση και εξόρυξη ενδεχόμενων κοιτασμάτων υδρογονανθράκων εντός της αποκλειστικής οικονομικής της ζώνης.

Τα κυριαρχικά αυτά δικαιώματα της Κυπριακής Δημοκρατίας πηγάζουν, αλλά και ευθυγραμμίζονται πλήρως με το διεθνές δίκαιο και ειδικότερα με τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το Δίκαιο της Θάλασσας, της οποίας η Κυπριακή Δημοκρατία, όπως βεβαίως και η Ευρωπαϊκή Ένωση, έχουν καταστεί μέλη και την οποία η Τουρκία δεν έχει υπογράψει. Οι απειλές της Τουρκίας συνιστούν εξόφθαλμα κατάφωρη παραβίαση του Καταστατικού Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών, σύμφωνα με τον οποίο τα κράτη μέλη «πρέπει να αποφεύγουν την απειλή ή χρήση βίας ενάντια στην εδαφική ακεραιότητα ή την πολιτική ανεξαρτησία οποιουδήποτε κράτους μέλους του ΟΗΕ», αλλά και της Σύμβασης για το Δίκαιο της Θάλασσας, δυνάμει των οποίων η Κυπριακή Δημοκρατία νομιμοποιείται πλήρως να ασκεί τα αποκλειστικά κυριαρχικά της δικαιώματα εντός της αποκλειστικής της οικονομικής ζώνης. Οι τουρκικές απειλές σε βάρος της Κυπριακής Δημοκρατίας καταστρατηγούν τις ευρωπαϊκές αρχές και αξίες και το κοινοτικό κεκτημένο, του οποίου το δίκαιο της θάλασσας αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα και συνιστούν απειλή κατά της ενεργειακής ασφάλειας και των συμφερόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι απειλές της Τουρκίας την ίδια ώρα ξεσκεπάζουν για ακόμα μια φορά το πραγματικό πρόσωπό της και τα επεκτατικά της σχέδια σε βάρος της Κύπρου. Επιβεβαιώνουν την πάγια αλλά και κορυφούμενη αδιαλλαξία της τουρκικής πλευράς στις προσπάθειες για επίλυση του κυπριακού προβλήματος, όπως καταδεικνύουν οι δηλώσεις του Τούρκου Πρωθυπουργού που πρόσφατα έκανε κατά την παράνομη επίσκεψή του στα κατεχόμενα εξ αφορμής της 37^{ης} επετείου της τουρκικής εισβολής και της μετέπειτα κατάστασης.

Οι τουρκικοί εκβιασμοί περί κατάρρευσης των συνομιλιών στο Κυπριακό, στην περίπτωση που η Κυπριακή Δημοκρατία προχωρήσει στην εκμετάλλευση των φυσικών της πόρων, καθώς και τα περί παγώματος των ενταξιακών της διαπραγματεύσεων στη διάρκεια της άσκησης της προεδρίας της Ευρωπαϊκής

Ένωσης από την Κυπριακή Δημοκρατία αποτελούν μέρος των αλαζονικών τακτικών της Τουρκίας και της άρνησής της να συμμορφωθεί με το διεθνές δίκαιο και τις ειλημμένες υποχρεώσεις της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της.

Σημειώνουμε με ιδιαίτερη ικανοποίηση τη στήριξη από ισχυρά κράτη της διεθνούς κοινότητας και την Ευρωπαϊκή Ένωση βεβαίως των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κύπρου για εκμετάλλευση των φυσικών της πόρων και το σαφές μήνυμα πως η άσκησή τους δε σχετίζεται, αλλά και δεν πρέπει να επηρεάζει τις προσπάθειες για επίλυση του κυπριακού προβλήματος.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων καταγγέλλει τις απαράδεκτες αξιώσεις της Τουρκίας σε βάρος της κυριαρχίας και της εδαφικής ακεραιότητας ενός κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πόσω δε μάλλον που αυτές αντιβαίνουν στο ίδιο το δόγμα της περί μηδενικών προβλημάτων με τους γείτονές της. Ως εκ τούτου προειδοποιούμε ότι τέτοιες ενέργειες συνιστούν απειλές για την ασφάλεια και τη σταθερότητα στην περιοχή.

Επικαλούμενη τις θεμελιώδεις αξίες και αρχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης περί δικαιοσύνης, προστασίας και αλληλεγγύης μεταξύ των κρατών μελών της, η Βουλή των Αντιπροσώπων απευθύνει έκκληση προς τη διεθνή κοινότητα όπως ενεργήσει άμεσα και αποφασιστικά για αποτροπή της υλοποίησης των τουρκικών απειλών σε βάρος της Κύπρου. Απόλυτα ξεκάθαρο θα πρέπει να είναι το μήνυμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς την Τουρκία ότι η συνέχιση της ενταξιακής της πορείας προϋποθέτει την εκ μέρους της εκπλήρωση των ειλημμένων υποχρεώσεών της έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης και φυσικότητα των κρατών μελών της, ένα εκ των οποίων και η Κυπριακή Δημοκρατία, ιδιαίτερα ενόψει της κυπριακής προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά το δεύτερο εξάμηνο του 2012.

Ευχαριστώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Ήταν μια δήλωση που πιστεύω ότι εκφράζει το σύνολο των πολιτικών δυνάμεων και το σύνολο βεβαίως των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Θα ήθελα να προβώ και σε μια δεύτερη δήλωση με την ευκαιρία της λήξης της εβδομάδας εναλλακτικής κινητικότητας.

Οι ευρωπαϊκές πόλεις, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διοργανώνουν κάθε χρόνο από το 2002 ένα ευρύ φάσμα δραστηριοτήτων, για να ενθαρρύνουν την προώθηση εναλλακτικών μορφών μεταφοράς που προκαλούν λιγότερη ρύπανση, καταναλώνουν λιγότερους πόρους και συμβάλλουν στη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, ενημερώνοντας την ίδια ώρα τους πολίτες για τα πλεονεκτήματά τους. Οι εκδηλώσεις, στις οποίες φέτος συμμετέχουν περί τις χίλιες εννιακόσιες είκοσι οκτώ ευρωπαϊκές πόλεις, τελούν υπό την αιγίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αποτελούν έναν ετήσιο θεσμό της.

Φέτος οι εκδηλώσεις για την Ευρωπαϊκή Εβδομάδα Κινητικότητας αποφασίστηκε να πραγματοποιηθούν από τις 16 μέχρι και τις 22 Σεπτεμβρίου. Πέρα από τις επταήμερες αυτές εκδηλώσεις, οι συμμετέχουσες πόλεις δεσμεύονται να εφαρμόσουν ένα τουλάχιστον μόνιμο μέτρο που να προάγει τα φιλικά προς το περιβάλλον και τον άνθρωπο μέσα συγκοινωνίας. Το θέμα της φετινής Ευρωπαϊκής Εβδομάδας Κινητικότητας είναι η εναλλακτική κινητικότητα ως ανάγκη για βιώσιμες και ανθρωπίνες κοινωνίες.

Η Βουλή των Αντιπροσώπων συμμετέχει στον πανευρωπαϊκό προβληματισμό και την κινητοποίηση για προώθηση πολιτικών που θα απαμβλύνουν το κυκλοφοριακό πρόβλημα και στις κυπριακές πόλεις προς όφελος βεβαίως του περιβάλλοντος και των κατοίκων τους. Παράλληλα, πιστεύουμε πως μέσα από την υλοποίηση των κατάλληλων σχεδιασμών πρέπει να εξασφαλίζονται τα δικαιώματα των ευάλωτων ομάδων, ιδιαίτερα των ηλικιωμένων και των εμποδιζόμενων ατόμων, στην ελεύθερη και απρόσκοπτη διακίνηση μέσα στις πόλεις.

Από αυτή την άποψη η επίτευξη του στόχου για εναλλακτικές συγκοινωνίες αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ύπαρξη βιώσιμων και ανθρωπίνων κοινωνιών.

Ευχαριστώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Τώρα προχωρούμε στο Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία.

Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία, αν είναι δυνατό, να θεωρούνται οι εκθέσεις αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης
Αβέρωφ Νεοφύτου
Μάριος Μαυρίδης
Χάρης Γεωργιάδης
Σταύρος Ευαγόρου
Γιάννος Λαμάρης

Νίκος Νικολαΐδης
Νίκος Κουτσού
Γιώργος Πεردίκης
Μη μέλη της επιτροπής:
Ιωνάς Νικολάου
Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 19 Σεπτεμβρίου 2011, τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Αυγούστου 2011 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών, ο Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας και εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή υπό μορφή πρότασης νόμου στις 26 Αυγούστου 2011 από το βουλευτή κ. Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους του Δημοκρατικού Συναγερμού και τους βουλευτές κ. Νικόλα Παπαδόπουλο και Άγγελο Βότση εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος, με σκοπό την τροποποίηση του περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας Νόμου, ώστε να επεκταθεί το πεδίο εφαρμογής της πρόνοιας του μειωμένου συντελεστή φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) (5%) για την απόκτηση πρώτης κατοικίας, στα πλαίσια κοινωνικής πολιτικής και ανάπτυξης της οικονομίας.

Ειδικότερα, με τον αναπεμφθέντα νόμο προνοούνται τα ακόλουθα:

1. Επιβολή μειωμένου συντελεστή για κατοικία της οποίας το συνολικό εμβαδόν δεν υπερβαίνει τα 200 τ.μ.
2. Επιβολή μειωμένου συντελεστή για τα πρώτα 200 τ.μ. για κατοικία της οποίας το συνολικό εμβαδόν δεν υπερβαίνει τα 300 τ.μ.
3. Επιβολή του κανονικού συντελεστή για κάθε άλλη κατοικία της οποίας το συνολικό εμβαδόν υπερβαίνει τα 300 τ.μ.
4. Κατάργηση του περί Ειδικής Χορηγίας (Αγορά ή Ανέγερση Κατοικίας) Νόμου με την έναρξη ισχύος του αναπεμφθέντος νόμου.

Σημειώνεται ότι από το συνολικό εμβαδόν για τις πιο πάνω κατοικίες εξαιρούνται:

1. μέχρι 5 τ.μ. εμβαδόν μηχανοστασίων,
2. μέχρι 7 τ.μ. εμβαδόν αποθηκευτικών χώρων,
3. μέχρι 36 τ.μ. εμβαδόν καλυμμένων χώρων στάθμευσης οχημάτων και
4. μέχρι 40 τ.μ. εμβαδόν καλυμμένων βεραντών.

Το περιεχόμενο της επιστολής του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 9 Σεπτεμβρίου 2011, στο οποίο περιλαμβάνονται οι λόγοι της αναπομπής του νόμου παρατίθεται αυτούσιο πιο κάτω:

«(α) Ο αναπεμπόμενος Νόμος δεν εμπίπτει στα πλαίσια κοινωνικής πολιτικής, ειδικά δε σε περιόδους οικονομικής κρίσης η παραχώρηση μειωμένου συντελεστή σε κατοικίες που ανέρχονται σε 388 τ.μ. θα πρέπει να θεωρηθεί πολυτέλεια.

(β) Ο αναπεμπόμενος Νόμος αυξάνει τις δημόσιες δαπάνες κατά €80 εκατ. ετησίως, μέσω αυξημένων επιστροφών του φόρου προς δικαιούχους, με κίνδυνο για περαιτέρω αύξηση, εφόσον αυξηθεί και το ποσοστό των κατοικιών με μεγαλύτερα τετραγωνικά.

Από 1/11/2011, με βάση τις διατάξεις του προτεινόμενου Νόμου, προβλέπεται η επιβολή μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ στις κατοικίες που χρησιμοποιούνται ως κύριος και μόνιμος χώρος διαμονής. Οι διατάξεις του εν λόγω Νόμου εφαρμόζονται για κατοικίες μέχρι 300 τ.μ., μη περιλαμβανομένων 40 τ.μ. καλυμμένων βεραντών, 36 τ.μ. χώρο στάθμευσης, 7 τ.μ. αποθήκες και 5 τ.μ. μηχανοστάσιο, δηλαδή καλύπτει κατοικίες των οποίων το συνολικό εμβαδόν των καλυμμένων χώρων (εσωτερικών και εξωτερικών) δύναται να ανέρχεται στα 388 τ.μ. Ο μειωμένος συντελεστής για τις κατοικίες αυτές θα επιβάλλεται στα 200 τ.μ. και σε περίπτωση που η κατοικία υπερβαίνει τα 200 τ.μ., αλλά δεν υπερβαίνει τα 300 τ.μ., ο μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ εφαρμόζεται για τα 200 τ.μ. και για τα υπόλοιπα εφαρμόζεται ο κανονικός συντελεστής ΦΠΑ δεκαπέντε τοις εκατόν (15%).

Η χορηγία που παραχωρείται, με βάση τις διατάξεις του περί Ειδικής Χορηγίας (Αγορά ή Ανέγερση Κατοικίας) Νόμου που ισχύει από 1.5.2004 μέχρι σήμερα και καταργείται με τον προτεινόμενο Νόμο, καλύπτει κατοικίες μέχρι 250 τ.μ. (μη περιλαμβανομένων 40 τ.μ. καλυμμένων βεραντών, 36 τ.μ. χώρο στάθμευσης, 7 τ.μ. αποθήκες και 5 τ.μ. μηχανοστάσιο) και παραχωρείται για τα 130 τ.μ.

Ο προτεινόμενος Νόμος διευρύνει το συνολικό εμβαδόν της κατοικίας για την οποία εφαρμόζεται ο μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ, καθώς και το συνολικό εμβαδόν για το οποίο παραχωρείται ο μειωμένος συντελεστής, σε σχέση με τον περί Ειδικής Χορηγίας (Αγορά ή Ανέγερση Κατοικίας) Νόμο.

Η επιβολή μειωμένου συντελεστή στις κατοικίες εδράζεται στο κοινοτικό κεκτημένο, το οποίο προβλέπει ότι τα Κράτη-Μέλη μπορούν να επιβαρύνουν με μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ, που δεν είναι κατώτερος από πέντε τοις εκατόν (5%), την παράδοση, ανέγερση, ανακαίνιση και μετασκευή κατοικιών, στο πλαίσιο κοινωνικής πολιτικής. Σχετική είναι η παράγραφος 10 του Παραρτήματος ΙΙΙ της Οδηγίας 2006/112/ΕΚ που επισυνάπτεται.

Το μέτρο που έχει ψηφιστεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δεν εμπίπτει στα πιο πάνω πλαίσια εφαρμογής του κοινοτικού κεκτημένου. Οι κατοικίες μέχρι 388 τ.μ., των οποίων η αξία μπορεί να ανέλθει μέχρι και €1.000.000, δεν μπορεί να θεωρηθούν ότι εμπίπτουν στο πλαίσιο κοινωνικής πολιτικής τους Κράτους.

Επισημαίνεται όμως ότι και άλλα Κράτη-Μέλη της ΕΕ χρησιμοποιούν ως κριτήριο το συνολικό εμβαδόν για την εφαρμογή του μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ στις κατοικίες.

Συγκεκριμένα, στην Τσεχία επιβάλλεται μειωμένος συντελεστής σε "Social Housing" για συνολικό εμβαδόν διαμερισμάτων μέχρι 120 τ.μ. και οικογενειακής κατοικίας μέχρι 350 τ.μ. Στην Πολωνία, από 1/1/2011, μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ οκτώ τοις εκατόν (8%) για διαμερίσματα που δεν είναι μεγαλύτερα από 150 τ.μ. και σπίτια που δεν είναι μεγαλύτερα από 300 τ.μ. Στη Ρουμανία επιβάλλεται μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ, πέντε τοις εκατόν (5%) για κατοικίες μέχρι 120 τ.μ., των οποίων η αξία δεν υπερβαίνει τις €100.000 και είναι κτισμένη σε ακίνητη ιδιοκτησία που δεν υπερβαίνει τα 250 τ.μ.

Επισημαίνεται, επίσης, ότι το μέτρο αυτό, σύμφωνα με μελέτη του Υπουργείου Οικονομικών που επισυνάπτεται, συνεπάγεται μείωση εσόδων που ανέρχονται στα €150 εκατ. Ήδη δαπανώνται για την χορηγία περίπου €70 εκατ. ετησίως, δηλαδή θα επιβαρυνθούν τα δημόσια ταμεία με το διπλάσιο ποσό από ό,τι με βάση το υφιστάμενο καθεστώς των χορηγιών. Σύμφωνα, επίσης, με τη μελέτη του Υπουργείου Οικονομικών το κόστος αυτό θα έχει ανοδική τάση, εφόσον η αγορά θα προσαρμοστεί αυξάνοντας τα ποσοστά των οικιών που κτίζονται με εμβαδόν μικρότερο του επιτρεπτού ορίου. Στην περίπτωση που αυξηθεί το ποσοστό των οικιών που είναι κάτω από 360 τ.μ. από το 72% στο 82% (10 μονάδες), εφόσον ο μειωμένος συντελεστής θα καλύπτει μεγαλύτερες κατοικίες, τότε η απώλεια αυξάνεται κατά €20 εκατ.

Σημειώνεται ότι κατά την παρουσίαση της Πρότασης στη Βουλή από την Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, ζητήθηκε από την Υπηρεσία ΦΠΑ να διευκρινίσει κατά πόσο η εν λόγω Πρόταση Νόμου συνάδει με το κοινοτικό κεκτημένο.

Αναφέρθηκε ότι το κοινοτικό κεκτημένο επιτρέπει στα Κράτη-Μέλη την εφαρμογή μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ, στην παράδοση, ανέγερση, ανακαίνιση και μετασκευή κατοικιών στο πλαίσιο της κοινωνικής πολιτικής.

Περαιτέρω, σε περίπτωση που η Κυβέρνηση επιθυμεί την αντικατάσταση της χορηγίας με επιβολή μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ, για λόγους μείωσης του διοικητικού φόρτου και κατάργησης του προϋπολογισμού για τις επιστροφές για χορηγίες, θα πρέπει, τουλάχιστον, να μειωθούν τα τετραγωνικά μέτρα στα οποία επιβάλλεται ο μειωμένος συντελεστής ΦΠΑ από 200 τ.μ. σε 150 τ.μ., αφού βεβαίως εκτιμηθούν οι συνέπειες στα έσοδα από το Υπουργείο Οικονομικών.

Τέλος, σημειώνεται ότι ο προτεινόμενος Νόμος περιέχει μεταβατικά μέτρα για αιτήσεις και διαδικασίες που κατά την έναρξη ισχύος του έχουν υποβληθεί ή βρίσκονται σε εξέλιξη με βάση τον περί Ειδικής Χορηγίας (Αγορά ή Ανέγερση Κατοικίας) Νόμο. Δεν έχει γίνει όμως πρόβλεψη για τις περιπτώσεις εκείνες όπου έχει συναφθεί σύμβαση για αγορά ή ανέγερση κατοικίας πριν την 1/11/2011, αλλά το σπίτι δεν έχει κατοικηθεί.».

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του θέματος από την επιτροπή, ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας δήλωσε ότι δεν εγείρεται οποιοδήποτε θέμα αντισυνταγματικότητας αναφορικά με την πρόταση νόμου όπως αυτή έχει ψηφισθεί.

Ο Υπουργός Οικονομικών, αναφερόμενος στους λόγους της αναπομπής, δήλωσε ότι αυτή γίνεται όχι για λόγους αντισυνταγματικότητας, αλλά για λόγους πολιτικής προσέγγισης του θέματος, αφού η κυβερνητική πλευρά, παρ' όλο που αναγνωρίζει την πρόθεση της Βουλής των Αντιπροσώπων για λήψη μέτρων με σκοπό την ανάπτυξη της οικονομίας και ειδικότερα της οικοδομικής βιομηχανίας μέσω του αναπεμφθέντος νόμου, έχει την άποψη ότι η παράλληλη άσκηση κοινωνικής πολιτικής για την επίλυση του στεγαστικού προβλήματος δεν μπορεί να εφαρμοστεί στη βάση των προδιαγραφών που καθορίζει ο εν λόγω νόμος για το εμβαδόν των κατοικιών.

Επιπρόσθετα, ο ίδιος αρμόδιος δήλωσε ότι από την εφαρμογή των προνοιών του αναπεμφθέντος νόμου δεν αναμένεται να προκύψει ουσιαστικό όφελος για τους αγοραστές κατοικιών σε σύγκριση με την εφαρμογή της υπό κατάργηση νομοθεσίας, ενώ το κράτος αναμένεται ότι θα απολέσει σημαντικά έσοδα, τα οποία υπολογίζονται στα €80 εκατομ., αφού με τη διεύρυνση του ορίου στο εμβαδόν των κατοικιών θα αυξηθούν οι δικαιούχοι για μειωμένο συντελεστή. Περαιτέρω, από την εφαρμογή του νόμου θα επωφεληθούν όσοι δραστηριοποιούνται στην οικοδομική βιομηχανία.

Συναφώς με τα πιο πάνω, ο Υπουργός Οικονομικών, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο νόμος ψηφίστηκε ομόφωνα από την ολομέλεια του σώματος και αναγνωρίζοντας ότι με την εφαρμογή των προνοιών αυτού θα διευκολύνονται οι δικαιούχοι με την απευθείας επιβολή μειωμένου συντελεστή αντί με την καταβολή χορηγίας μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας αγοράς ή ανέγερσης κατοικίας, κατέθεσε σειρά εισηγήσεων προς την επιτροπή για τροποποίηση του κείμενου του αναπεμφθέντος νόμου, ώστε να αυτός να προωθηθεί στα πλαίσια σύμπνοιας μεταξύ νομοθετικού σώματος και εκτελεστικής εξουσίας. Οι εισηγήσεις αφορούν:

1. μείωση του κατώτατου ορίου σε τετραγωνικά μέτρα για επιβολή μειωμένου συντελεστή από 200 σε 150 τ.μ. και διατήρηση του ανώτατου ορίου στα 300 τ.μ.,
2. προσθήκη περαιτέρω ρυθμίσεων τεχνικής φύσεως και μεταβατικές διατάξεις για βελτίωση της εφαρμογής της νομοθεσίας.

Ο Έφορος Φόρου Προστιθέμενης Αξίας σε συνέχεια των πιο πάνω κατέθεσε στην επιτροπή με οδηγίες του Υπουργού Οικονομικών αναθεωρημένο κείμενο, στο οποίο περιέχονται βελτιώσεις τεχνικής φύσεως, καθώς και μεταβατικές διατάξεις που ρυθμίζουν τις περιπτώσεις αγοραπωλητηρίων εγγράφων και συμφωνιών που έχουν συναφθεί πριν την έναρξη ισχύος του νόμου.

Όλα τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν αναφορικά με την αναπομπή, καθώς και για τις εισηγήσεις που υποβλήθηκαν από τον Υπουργό Οικονομικών κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλά θα ήθελα να ενημερώσω το σώμα πως έχει συνέλθει εκτάκτως η επιτροπή Οικονομικών και έχει εξετάσει την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας και στα πλαίσια αυτής της αναπομπής έχουν εξεταστεί διάφορα ζητήματα, ως επίσης και εισηγήσεις της ίδιας της εκτελεστικής εξουσίας τεχνικής φύσεως, αλλά και μεταβατικές διατάξεις οι οποίες έχουν υιοθετηθεί και έχουν ενσωματωθεί με ομοφωνία από την επιτροπή Οικονομικών στο κείμενο που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας. Είναι διαφορετικό δηλαδή το σημερινό κείμενο από το αρχικό κείμενο που έχει αναπεμφθεί.

Σε ό,τι αφορά όμως ένα ζήτημα ουσίας για το οποίο υπάρχει μία, αντιλαμβανόμαι, διαφωνία στην προσέγγιση ανάμεσα στις διάφορες κοινοβουλευτικές ομάδες... Ως Δημοκρατικό Κόμμα έχουμε μια συμβιβαστική πρόταση: Στη σελίδα 4 του σχετικού νόμου, όπου προνοείται ότι στις περιπτώσεις όπου το συνολικό εμβαδόν δεν υπερβαίνει τα 300 τ.μ., δηλαδή είναι το εμβαδόν το οποίο καθορίζει το φάσμα των δικαιούχων, η δική μας εισήγηση, για να επιτευχθεί μια ομοφωνία από το σώμα σε σχέση με αυτό το μέτρο ανάπτυξης, είναι να μειωθεί το εμβαδόν από τα 300 τ.μ. στα 275 τ.μ., έτσι ώστε να προωθηθεί το συγκεκριμένο μέτρο, γιατί θεωρούμε ότι είναι ένα μέτρο που πραγματικά θα δώσει μία ώθηση ανάπτυξης σε έναν τομέα της οικονομίας μας που αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζει σοβαρότατο πρόβλημα. Και αναφέρομαι φυσικά στον τομέα της οικοδομικής βιομηχανίας, ο οποίος είναι ένας τομέας που έχει πληγεί όσο κανένας άλλος στα πλαίσια αυτής της οικονομικής ύφεσης που βιώνουμε τα τελευταία χρόνια.

Επομένως, αυτή είναι η δική μας εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δηλαδή προτείνετε μια τροπολογία στον αρχικό νόμο όπως ανεπέμφθη από τον Πρόεδρο, έτσι ώστε να υπάρξει μια σχετική αποδοχή της αναπομπής.

Τελειώσατε, κύριε Παπαδόπουλε;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με αυτή την εισήγηση, κύριε Πρόεδρε, εμείς θεωρούμε ότι μειώνεται κάπως ο αριθμός των δικαιούχων, αλλά παραμένει το ποσό της βοήθειας που θα δίδεται σε αυτούς που ενδεχομένως θα θέλουν να διεκδικήσουν και να επικαλεστούν τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Άρα, αυτή η βοήθεια παραμένει ως κίνητρο, περιορίζεται ενδεχομένως ο αριθμός των δικαιούχων σε σχέση με την αρχική πρόταση νόμου ως είχε κατατεθεί, αλλά νομίζουμε ότι θα παραμείνει ένα σημαντικό κίνητρο, για να δώσει ώθηση στο συγκεκριμένο τομέα της οικονομίας μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Βεβαίως ο συνάδελφος ο Νικόλαος ο Παπαδόπουλος μπήκε λογικά στην ουσία. Εμείς θα θέλαμε από την αρχή... Επειδή είναι αναπομπή και δεν μπορεί να υπάρξει αναβολή, εμείς θα εισηγούμασταν να γίνει αποδεκτή η αναπομπή για τον εξής λόγο και να σας πω τι εισηγούμαστε παρακάτω.

Η αναπομπή αφορά ένα νόμο που ψηφίσαμε μετά από την κατάθεση πρότασης νόμου, η οποία πρόταση νόμου καταργεί προηγούμενο νόμο, τον περί Ειδικής Χορηγίας (Αγορά ή Ανέγερση Κατοικίας) Νόμο του 2006. Όταν καταργείς μια νομοθεσία και μάλιστα χωρίς να έχεις επαρκή χρόνο να δεις τις λεπτομέρειες, υπάρχει μεγάλος κίνδυνος και αντίθετα αποτελέσματα να φέρεις -που το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα είναι να βοηθηθεί η ανάπτυξη και να ενισχυθούν ιδιαίτερα οι νέοι άνθρωποι να αποκτήσουν κατοικία- και ταυτόχρονα να αδικήσεις δικαιούχους μέσα από κατάργηση προνοιών της προηγούμενης νομοθεσίας. Και, επειδή εμείς το βλέπουμε ορατό αυτό, θα πω μόνο ένα παράδειγμα. Στην προηγούμενη νομοθεσία, αν κάποιος ήθελε από μόνος του να κτίσει το σπίτι του, με τα χέρια του δηλαδή, να αγοράζει τα υλικά και να το κτίσει, χωρίς να αγοράσει ή να βάλει εργολάβους, εκαλύπτετο. Αυτή η πρόνοια καταργείται τώρα και δεν υπάρχει αντικατάσταση. Καλύπτεται μόνο όποιος αγοράσει έτοιμη κατοικία ή διαμέρισμα και όποιος χρησιμοποιήσει εργολάβο, για να κτίσει το σπίτι του ή το διαμέρισμά του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εννά ζήσουν και οι εργολάβοι, δεν είναι; Τώρα έχει κανέναν που κτίζει μόνος του το σπίτι;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μάλιστα. Λοιπόν, γι' αυτό πρέπει να ζήσουν και οι νέοι που θα θελήσουν να κτίσουν μόνοι τους το σπίτι. Εμείς λέμε, κύριε Πρόεδρε, να δεχτούμε όλοι την αναπομπή και να ξεκινήσουμε τη Δευτέρα στην επιτροπή Οικονομικών τη συζήτηση ξανά, γιατί υπάρχει και η διάθεση της κυβέρνησης, την οποία έδειξε μέσα από τις αλλαγές που έκαμε στο προτεινόμενο κείμενο που έχουμε σήμερα μπροστά μας, για να μπορέσουμε να έχουμε μια νομοθεσία η οποία να μην έχει λάθη και να μην αφήνει περιθώρια καμιάς αδικίας. Αν δε γίνει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Λαμάρη, πόσο συνάδει τούτο με την πρόνοια ότι εις την αυτήν σύνοδον δε δύναται να εξεταστεί ξανά ένα νομοσχέδιο το οποίο απερρίφθη ή μια πρόταση νόμου;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Θα το φέρει η κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δέστε το και αυτό.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Θα το φέρει η κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης και εν συνεχεία ο κ. Νικολαΐδης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Υπάρχει μια λογική σε αυτό που λέει ο κ. Λαμάρης. Καταρχάς να πω ότι εγώ θα υποστηρίξω την εισήγηση του Δημοκρατικού Κόμματος. Αλλά, αν μου επιτρέψετε, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος από τη θέση μου.

Όντως ομολογώ ότι προσωπικά είχα ενστάσεις, όταν τέθηκε το θέμα μέσα στο καλοκαίρι. Δεν παρασυρθήκαμε. Υπήρχε η ανάγκη μπροστά σε μια δέσμη νομοθετικών μέτρων, που ήταν κυρίως φορολογικά, να στείλουμε και ένα μήνυμα αναπτυξιακό. Μπορεί να κάμαμε λίγο λάθος με τα 300 τ.μ., αλλά υπήρχε αυτή η ανάγκη και αυτή η ανάγκη, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι μεγαλύτερη τώρα, γιατί από τη στιγμή που ψηφίστηκε αυτή η νομοθεσία και έφτασε το μήνυμα στην αγορά, η αγορά έχει παγώσει. Δηλαδή, εκεί που προσπαθούσαμε να στείλουμε ένα μήνυμα αναπτυξιακό, έγινε το αντίθετο.

Αν πάμε για περαιτέρω αναβολή, το πρόβλημα θα μεγαλώσει ακόμα παραπάνω. Και ήδη στέλνει μηνύματα η αγορά ότι... Αυτό που λέω δεν το λέω μονάχα προς όφελος αυτών που πουλούν, αλλά και αυτών που αγοράζουν, περιμένουμε από τη Βουλή μία κατάληξη. Εγώ έχω και ένα λόγο παραπάνω και το ξέρετε - γιατί έχω διανείμει την άποψή μου ότι πρέπει να υπάρχει και ένας οικολογικός χαρακτήρας σε αυτό το μέτρο

κοινωνικής και αναπτυξιακής πολιτικής- να θέλω να συζητηθεί και περαιτέρω το νομοσχέδιο. Αλλά τείνω να συμφωνήσω με την άποψη του Δημοκρατικού Κόμματος όπως κατατέθηκε σήμερα. Παρ' όλο που έλεγα για 250 τ.μ. εγώ, να πάμε στα 275 τ.μ. και, αν υπάρχουν σκέψεις και αλλαγές -εγώ έχω κάποιες και τις έχω ήδη καταθέσει- να τις βάλουμε στη συνέχεια, για να είναι πιο πλήρες το νομοθετικό πλαίσιο. Αλλά, αν σήμερα πάμε με την υπερψήφιση της αναπομπής σε περαιτέρω αναβολή, νομίζω ότι εν' κακό που 'ννά κάμουμε παρά καλό.

Άρα, πιστεύω ότι πρέπει να ψηφίσουμε με βάση την εισήγηση του ΔΗΚΟ το 275 τ.μ. με όσα μειονεκτήματα έχει και να το δούμε στη συνέχεια.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Και εγώ ευχαριστώ, κύριε Περδίκη.

Ο κ. Νικολαΐδης.

Εν συνεχεία ο κ. Συλλούρης και ο κ. Νεοφύτου.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Παρ' όλον ότι εξακολουθούμε να πιστεύουμε ότι η αρχική πρόταση νόμου όπως ψηφίστηκε εκινείτο μέσα στα πλαίσια των στόχων που έθεσε... Οι στόχοι ήταν δύο, ήταν η ενίσχυση της ανάπτυξης και ειδικότερα του κατασκευαστικού τομέα πρωτευόντως και δευτερευόντως της σημερινής συγκυρίας· ήταν ένα κοινωνικό μέτρο. Εντούτοις, υποστηρίζουμε την τροπολογία του ΔΗΚΟ για σκοπούς επίτευξης ευρύτερης συναίνεσης.

Σε ό,τι αφορά την πρόταση να μη συζητηθεί η αναπομπή ή να γίνει αποδεκτή η αναπομπή, θεωρούμε ότι η αγορά περιμένει από τη Βουλή να ψηφίσει μέτρα. Όταν λέμε "αγορά", δεν εννοούμε κατ' ανάγκην τους μεγαλοντιβέλοπερς, εννοούμε μια σειρά από εργολάβους, από ανθρώπους οι οποίοι περιμένουν να κινηθεί η δουλειά τους, αλλά και μια σειρά από ανθρώπους, νέα ζευγάρια, οι οποίοι περιμένουν να τους δοθούν τα κίνητρα να αγοράσουν μια πρώτη κατοικία. Άρα, θεωρούμε ότι υπό τας περιστάσεις οφείλει η Βουλή να προχωρήσει με την ψήφιση του νέου νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Νικολαΐδη.

Ο κ. Συλλούρης.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Καταρχάς να πω ότι ο προβληματισμός που έβαλε ο συνάδελφος ο κ. Λαμάρης είναι σωστός, αλλά αυτό έπρεπε να γίνει πριν. Και μάλιστα πριν να οδηγηθούμε σε αναπομπές και να αναστατώνουμε την αγορά, να δημιουργούμε πάγωμα στην αγορά. Όμως το παράδειγμα που χρησιμοποίησε είναι λανθασμένο. Κανένας δεν μπορεί διά νόμου... Είναι παράνομο να κτίζεις μόνος σου σήμερα. Πρέπει να χρησιμοποιήσεις εργολάβο. Δεν επιτρέπεται να κτίζει ο καθένας μόνος του, όπως κάποτε που εσφάζαμεν πετεινό στα θεμέλια.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Όλη αυτή η καθυστέρηση έφερε πλήγματα στην αγορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έχω την εντύπωση ότι αντιβαίνουν και στα συμφέροντα του κ. Τζιοβάνη έτσι όπως πάει... δεν ξέρω τι!

(Γέλια)

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Βεβαίως. Πλήγμα εις την αγοράν έχει φέρει το γεγονός ότι καθυστερήσαμε πολύ να πάρουμε μέτρα ανάπτυξης. Ας μην αναστατώσουμε άλλο την αγορά και, όταν μιλούμε τωρά για μία μείωση μόνο στα 275 τ.μ., δεν είναι πρόβλημα, νομίζω. Εκείνο το οποίο μπορεί όμως, εάν θέλει, το ΑΚΕΛ να κάμει εις την συνέχειαν... Υπάρχει η δυνατότητα να φέρει νέες τροπολογίες. Δεν υπάρχει λόγος να καθυστερήσουμε τώρα, να μην ψηφιστεί ο νόμος ή να ψηφιστεί η αναπομπή, για να εξετάσουμε αυτά τα θέματα τα οποία, κατά την άποψή μου, δε λειτουργούν έτσι και αλλιώς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, το παρόν νομοσχέδιο βελτιώνει νομοτεχνικά, αλλά και ουσιαστικά μία νομοθεσία που υπήρχε από το 2004 και κάλυπτε τη μόνιμη κατοικία. Πού βελτιώνεται; Στο ότι, με βάση την παλιά νομοθεσία, έπρεπε κάποιος για την απόκτηση της μόνιμής του κατοικίας να καταβάλλει το 15% του ΦΠΑ και μετά από μια χρονοβόρα, αλλά και με κόστος στην κρατική μηχανή διαδικασία να του επιστρέφεται το 10% του ΦΠΑ για τα πρώτα 130 τ.μ., δεδομένου ότι η κατοικία ή το διαμέρισμα δεν ξεπερνούσε τα 250 τ.μ. συν τους ακάλυπτους χώρους και τις αποθήκες, που ήταν άλλα 85 τ.μ. Βελτιώθηκαν νομοτεχνικά και πολλές άλλες αδυναμίες του προηγούμενου νομοσχεδίου.

Μετά βεβαιότητας καταθέτουμε στην ολομέλεια ότι πιθανόν να υπάρχουν και άλλες περιπτώσεις που δεν έχουν καλυφθεί, για να καλύτερεύσουν τη νομοθεσία του 2004. Είναι στην ευχέρεια του νομοθετικού σώματος, όταν δούμε το νέο νόμο να εφαρμόζεται, να καλύψουμε και κάποια άλλα κενά, που δεν τα έχουμε ήδη προσέξει.

Όμως, παρ' όλο που στην πράξη και στο παζάρι αυτά που είπε, κύριε Πρόεδρε, ο αγαπητός συνάδελφος κ. Λαμάρης συμβαίνουν, συμβαίνουν, αλλά παράνομα· παράνομα σε δύο περιπτώσεις: Από τη μια παραβιάζουν το νόμο περί Εργοληπτών, όπου σαφέστατα κανείς δε δικαιούται να ανεγείρει κατοικία, αν δεν την αναθέσει σε εγγεγραμμένο εργολάβο στο Συμβούλιο Εργοληπτών, εκτός και αν ο ίδιος είναι τεχνικής κατάρτισης πολιτικός μηχανικός ή του ΑΤΙ, που εκεί ο νόμος τού επιτρέπει. Αλλά από την άλλη και κάτι ουσιαστικότερο: Με αυτή την πρακτικότητα που ανέφερε ο κ. Λαμάρης υπάρχει και το άλλο, της φοροδιαφυγής. Με τους υποεργολάβους, που δε γίνονται τα συμβόλαια μέσω του νόμιμου εργολάβου, είναι εδώ που υπάρχει μια μεγάλη τρύπα στη φοροδιαφυγή. Άρα, αν πολιτική θέση αυτού του σώματος είναι να έρθουμε με νομοθεσία για το συγκεκριμένο θέμα, που έχει κοινωνικό και αναπτυξιακό χαρακτήρα, να καλύψουμε και παρανομίες που παραβιάζουν τη νομοθεσία περί Συμβουλίου Εργοληπτών, ας το βάλει στο τραπέζι το ΑΚΕΛ. Ή και αν ακόμα θέλουμε, θέλει αυτό το σώμα να συνεχίζουν και η παρανομία και η φοροδιαφυγή, πάλι είναι στο χέρι μας, αλλά να ξέρουμε συνειδητά τι πράττουμε. Δεν πιστεύω ότι οι συνάδελφοι του ΑΚΕΛ σε καμιά περίπτωση εκ προθέσεως θέλουν να καλύψουν οποιοδήποτε φοροδιαφυγάδα. Όλοι ομόφωνα έχουμε τη θέση ότι πρέπει να πατάξουμε τη φοροδιαφυγή, αλλά και την οποιαδήποτε παρανομία ή παρατυπία υπάρχει σ' αυτό το κράτος.

Καταλήγω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι θα είναι μεγάλη ζημιά και για τους ανθρώπους που αναμένουν αυτό το μέτρο, αλλά και για τον τομέα των κατασκευών το να μην ψηφιστεί σήμερα αυτή η νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Νομίζω ότι εξηντλήθη...

Θέλετε το λόγο, κύριε Κατσουρίδη; Βεβαίως!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Τον θέλω, κύριε Πρόεδρε, διότι υπήρξε μια έμμεση... Δε θα τη χαρακτηρίσω...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όχι, έχω την εντύπωση ότι υπήρξε...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Εάν είμαστε υπέρ της φοροδιαφυγής ή όχι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...επαρκής διόρθωση, για να μην επιτρέψει...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ε, κοιτάξετε, κύριε Πρόεδρε, όταν λέεις «πιθανόν να είναι άρρωστος ο τάδε, παρ' όλο που δεν το πιστεύω», το είπες αυτό που ήθελες να πεις.

Λοιπόν, στο παρελθόν εκάμαμε πρόταση -και θα την επαναφέρουμε- για δημοσιοποίηση των ονομάτων των φοροδιαφυγάδων. Ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα!

Δεύτερον, προσθέτουμε στην πρόταση του κ. Παπαδόπουλου, με την οποία συμφωνούμε, και 150 τ.μ. στο κάτω όριο αντί 200 τ.μ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, αντιλαμβάνομαι ότι ενώπιόν μας έχουμε μία τροπολογία...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Νεοφύτου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να μην...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μην ομιλήσετε περί της ασθενείας...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, όχι, όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...των υγιών ανθρώπων.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απλώς, θα πούμε ότι κανένα πρόβλημα δεν υπάρχει εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδος να δημοσιοποιούνται τα ονόματα των φοροδιαφυγάντων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ.

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Κύριε Κουλία, θέλετε το λόγο;

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ρωτώ, Πρόεδρε, ποιος έχει τη λίστα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Επειδή είναι σε άλλο κεφάλαιο ή σε άλλο νομοθέτημα, να μου επιτρέψετε να έχω την ίδια απορία μαζί σας!

Λοιπόν, για να προχωρήσουμε, έχω την εντύπωση ότι υπάρχει μια τροπολογία στον αναπεμφθέντα νόμο, που υπεβλήθη από τον κ. Παπαδόπουλο, την οποία εισηγήθηκα και εγώ το πρωί στη σύσκεψη των αρχηγών των κομμάτων, και μια άλλη τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Τίθεται πρώτα προς ψήφιση η τροπολογία του κ. Παπαδόπουλου, που αφορά το θέμα των τετραγωνικών μέτρων.

Κύριε Παπαδόπουλε, θέλετε να τη διατυπώσετε ακριβώς, σε ποίο άρθρο κ.λπ.;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος αφορά το άρθρο 3 του αναπεμφθέντος νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...που αφορά τα τετραγωνικά μέτρα, αντί 300 να διορθωθούν εις τα 275.

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Πόσοι υποστηρίζουν την τροπολογία του κ. Παπαδόπουλου;

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός...

Κύριε Ιωνά, παρακολουθώ ότι είστε απρόσεκτος.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

(Γελώντας)

Προσέχω πολύ περισσότερο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βλέπω ότι είναι ομόφωνη η θέση.

Υπάρχουν εναντίον της τροπολογίας;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η τροπολογία εγκρίνεται.

Κύριε Κατσουρίδη, ποια είναι η τροπολογία που εισηγείται το ΑΚΕΛ;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία που εγκρίναμε τώρα καθορίζει τους δικαιούχους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Έτσι.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Όσον αφορά το πάνω σε ποιο ποσοστό τετραγωνικών μέτρων θα πάρει, θα δικαιούται το μειωμένο συντελεστή του ΦΠΑ, εμείς λέμε, αντί στα διακόσια μέτρα, να γίνει εκατόν πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι υποστηρίζουν την τροπολογία που εισηγείται το ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεκαοκτώ υπέρ.

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Κυρίες και κύριοι, πόσοι τάσσονται υπέρ της αναπομπής του Προέδρου της Δημοκρατίας ως είχε;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τάσσονται εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η αναπομπή απορρίπτεται.

Για να είμαι ωστόσο σαφέστερος, πόσοι τάσσονται υπέρ της νομοθεσίας ως έχει τροποποιηθεί; Μπορεί να είναι πλεονασμός, αλλά δε θέλω να επιτρέψω σε κανέναν να έχει αμφιβολίες.

Πόσοι τάσσονται υπέρ της νομοθεσίας όπως διαμορφώνεται μετά την τροπολογία του κ. Παπαδόπουλου και την απόρριψη της τροπολογίας του ΑΚΕΛ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τριάντα τρεις.

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι τηρούν αποχή;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαοκτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και δεκαοκτώ αποχές, η αναπομπή απορρίπτεται και η νομοθεσία ψηφίζεται ως έχει τροποποιηθεί.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και πιλοφορείται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011». Για το θέμα αυτό, όπως και για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2011», που ψηφίστηκε στη συνεδρίαση της ολομέλειας, ημερομηνίας 14 Ιουλίου 2011, έχει κυκλοφορήσει κοινή έκθεση. Για το υπ' αριθμόν 2 θέμα έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση, αντιλαμβάνομαι όμως ότι υπάρχουν διαφωνίες. Επειδή η έκθεση δεν είναι ομόφωνη, θα παρακαλούσα τον πρόεδρο της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής, τον κ. Παπαδόπουλο, να διαβάσει τη σχετική έκθεση.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή με βάση την πρακτική έχει καθιερωθεί να μη διαβάζεται η έκθεση όπου έχουμε ομοφωνία, νομίζω ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ακόμα και στις διαφωνίες;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Μάλιστα. Αν επιμένετε φυσικά, εννά τη διαβάσω. Αλλά νομίζω μπορεί να...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αν έχετε υιοθετήσει δική σας πρακτική, εννοώ...

(Γελώντας)

...κατ' αντίθεση των κανονισμών, θα το θεωρήσω ως εθνικό δίκαιο και θα σεβαστώ απόλυτα αυτό το οποίο ισχύει.

Λοιπόν, η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα. Γνωρίζετε τις διαφωνίες σας εν τοιαύτη περιπτώσει!

(Η σχετική έκθεση)

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Γιάννος Λαμάρης

Άγγελος Βότσης

Πάμπος Παπαγεωργίου

Αβέρωφ Νεοφύτου

Νίκος Νικολαΐδης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Χάρης Γεωργιάδης

Γιώργος Περδίκης

Σταύρος Ευαγόρου

Όπως είναι γνωστό, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού στις 12 Ιουλίου 2011. Ωστόσο, ύστερα από την αναβολή της συζήτησης του θέματος στις 14 Ιουλίου 2011, η επιτροπή μελέτησε εκ νέου το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2011.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου, καθώς και οι απόψεις των εμπλεκόμενων περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στο στάδιο της περαιτέρω συζήτησης του υπό αναφορά νομοσχεδίου οι κυβερνητικοί αρμόδιοι κατέθεσαν τα ακόλουθα επιπρόσθετα στοιχεία:

1. Κατά τη διάρκεια του έτους 2011 προκηρύχθηκαν είκοσι επτά (27) θέσεις για απασχόληση στη δημόσια υπηρεσία ως ακολούθως:
 - α. Δώδεκα (12) θέσεις Ταχυδρομικού Λειτουργού.
 - β. Τέσσερις (4) θέσεις Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου.
 - γ. Τέσσερις (4) θέσεις Λειτουργού Στατιστικής.
 - δ. Μία (1) θέση Γραμματέα Κοινοβουλευτικών Επιτροπών.
 - ε. Δύο (2) θέσεις Λειτουργού Ερευνών, Μελετών και Εκδόσεων.
 - στ. Δύο (2) θέσεις Στενογράφου Βουλής.
 - ζ. Δύο (2) θέσεις Λειτουργού Φόρου Προστιθέμενης Αξίας.
2. Το Τμήμα Τελωνείων, για το οποίο προκηρύχθηκε αριθμός θέσεων, εξαιρείται από τις διαδικασίες αναστολής πλήρωσης θέσεων.
3. Το διοικητικό κόστος διεξαγωγής των κυβερνητικών εξετάσεων για κάθε διαδικασία ανέρχεται στο ποσό των €500.000. Σχετικά απασχολούνται ως επιτηρητές χίλια εκατόν (1 100) άτομα, εκατόν έξι (106) ως διορθωτές, οι εξετάσεις έχουν διάρκεια από τις 8.00 π.μ. μέχρι τη 1.30 μ.μ. και η αποζημίωση που χορηγείται στους απασχολούμενους δημόσιους υπαλλήλους ανέρχεται στα €200 χωρίς τις φορολογικές αποκοπές ανά επιτηρητή, κόστος το οποίο θεωρείται μειωμένο σε σχέση με τη μέθοδο υπολογισμού της αμοιβής τους βάσει αυτών που ισχύουν για την υπερωριακή απασχόληση.

Σημειώνεται ότι βουλευτές μέλη της επιτροπής εξέφρασαν σοβαρές επιφυλάξεις αναφορικά με τη σκοπιμότητα προώθησης και ψήφισης των προτεινόμενων προσωρινών ρυθμίσεων. Οι επιφυλάξεις αυτές αφορούν το ενδεχόμενο άνισης μεταχείρισης ενδιαφερομένων που επιθυμούν να υποβάλουν υποψηφιότητα για κενές θέσεις στη δημόσια υπηρεσία από τους οποίους κάποιοι δε θα δικαιούνται να το πράξουν, λόγω του ότι δε θα τους παρασχεθεί η δυνατότητα να παρακαθίσουν στις γραπτές εξετάσεις του έτους 2011, έναντι

άλλων υποψηφίων οι οποίοι έχουν στην κατοχή τους πιστοποιητικό επιτυχίας στις ανάλογες εξετάσεις του έτους 2010 και που διατηρούν το δικαίωμα αυτό.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ζητήθηκε από μέλη της επιτροπής η κατάθεση στοιχείων σε σχέση με τις θέσεις πρώτου διορισμού και προαγωγής οι οποίες πληρώθηκαν κατά τη διάρκεια του 2011, καθώς και για το συνολικό αριθμό προκηρυχθεισών κενών θέσεων από την 1^η Ιανουαρίου 2011 μέχρι σήμερα.

Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο, ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, απέστειλε τα πιο πάνω στοιχεία με επιστολή του ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011.

Σημειώνεται ότι τα ίδια πιο πάνω στοιχεία ζητήθηκε να κατατεθούν στην επιτροπή για λόγους σύγκρισης με κάθε προηγούμενη πενταετία από το έτος 1995. Τα εν λόγω στοιχεία κατατέθηκαν στην επιτροπή από το αρμόδιο υπουργείο με επιστολή του ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έχει διαμορφώσει τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις τάσσονται υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και τα μέλη της βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κόμματος και του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.
3. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ τάσσεται εναντίον της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ε, τι διαφωνούντες υπάρχουν, αφού δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, είτε γιατί κάποιιοι διαφωνούν είτε γιατί κάποιιοι άλλοι υποστηρίζουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Ειδικές διατάξεις για αναστολή της εφαρμογής ορισμένων διατάξεων του Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ των άρθρων;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είκοσι πέντε υπέρ.

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, μετράτε με τζιαι μένα!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ε, ναι, σας μετρώ, βεβαίως!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εμετρήσατέ με;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, ναι.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης θέλει το λόγο;

Όχι.

Να παρακαλέσω να γίνει μια δεύτερη καταμέτρηση των ψήφων, για να είμαστε βέβαιοι ότι...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε υπέρ και είκοσι πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές υπάρχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν τοιαύτη περιπτώσει, σε περίπτωση ισοψηφίας, δεν περνά η νομοθεσία.

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 απορρίπτονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι πέντε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδεμία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, είκοσι πέντε ψήφους εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο καταψηφίζεται.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Αντιλαμβάνομαι ότι όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Γιάννος Λαμάρης
Άγγελος Βότσης	Πάμπος Παπαγεωργίου
Αβέρωφ Νεοφύτου	Νίκος Νικολαΐδης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού
Χάρης Γεωργιάδης	Γιώργος Περδίκης
Σταύρος Ευαγόρου	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 19 Ιουλίου και στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2011. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, καθώς και εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2011 για την κατάργηση διακόσιων δεκαοκτώ (218) κενών οργανικών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία, με απώτερο στόχο τη μείωση της απασχόλησης στο δημόσιο τομέα.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τροποποίηση στον κρατικό προϋπολογισμό του 2010 καταργήθηκαν ήδη τετρακόσιες πέντε (405) μόνιμες οργανικές θέσεις σε ανεξάρτητες υπηρεσίες/υπουργεία/τμήματα. Συναφώς, το Υπουργικό Συμβούλιο με την ίδια απόφασή του, ημερομηνίας 21 Ιουλίου 2010, αποφάσισε όπως βάσει της ίδιας προσέγγισης, ανάλογη πρόταση για κατάργηση μόνιμων κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία να επαναλαμβάνονταν σε διάστημα έξι μηνών ή και ενωρίτερα, αφού προηγουμένως εξετάζετο η διαμόρφωση της κατάστασης μετά την κατάργηση του πιο πάνω αριθμού των τετρακόσιων πέντε κενών θέσεων.

Υπό το φως της πιο πάνω απόφασης και μετά από εισηγήσεις που υπέβαλαν προς το Υπουργείο Οικονομικών όλες οι επηρεαζόμενες υπηρεσίες σε σχέση με τον αριθμό και τις κατηγορίες θέσεων που θα μπορούσαν να καταργηθούν για επίτευξη του στόχου της μείωσης της απασχόλησης στο δημόσιο τομέα, διαπιστώθηκε ότι μόνο εκ μέρους του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος έγινε εισήγηση για κατάργηση αριθμού θέσεων, δηλαδή δύο και μίας θέσης αντίστοιχα.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, ο συνολικός αριθμός των μόνιμων εγκεκριμένων θέσεων στο δημόσιο τομέα, στον οποίο περιλαμβάνονται και οι θέσεις της Δικαστικής Υπηρεσίας, του στρατού, της αστυνομίας, της πυροσβεστικής και της Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας, ανέρχεται σήμερα σε 38 898 από τις οποίες οι 4 945 είναι κενές. Πρόσθετα, υπηρετούν συνολικά 4 245 έκτακτοι υπάλληλοι, από τους οποίους 2 660 είναι εργοδοτούμενοι αορίστου χρόνου, 1 115 έκτακτοι με συμβόλαια ορισμένου χρόνου και 470 με δεκαπενθήμερα συμβόλαια [316 απασχολούνται στο Υπουργείο Υγείας λόγω εξάντλησης σχετικών καταλόγων για κάλυψη αναγκών των κρατικών νοσηλευτηρίων, 129 για αντικαταστάσεις υπαλλήλων οι οποίοι απουσιάζουν με μακρόχρονη άδεια απουσίας όπως άδεια μητρότητας, άδεια ασθενείας κ.λπ. (108 εκ των οποίων έκτακτοι για εκτέλεση γραφειακών καθηκόντων) και οι υπόλοιποι 25 λόγω ακύρωσης του μόνιμου διορισμού τους από το Ανώτατο Δικαστήριο].

Όπως έχει κατατεθεί στην επιτροπή, το Υπουργείο Οικονομικών, αφού έλαβε υπόψη διάφορα στοιχεία, μεταξύ των οποίων ο αριθμός των κενών μόνιμων θέσεων πρώτου διορισμού, ο αριθμός των υπηρετούντων εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου και των έκτακτων υπαλλήλων με συμβόλαια ορισμένου χρόνου σε κάθε υπηρεσία/υπουργείο/τμήμα, όπως επίσης το στάδιο διαδικασίας πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ), τις ανάγκες σε ευαίσθητες υπηρεσίες όπου δεν ενδείκνυται η μείωση της αριθμητικής δύναμής τους, όπως είναι το Υπουργείο Υγείας, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, το Τμήμα Φυλακών κ.ά., και τις απαγορευτικές ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στον κρατικό προϋπολογισμό του 2011, προχώρησε σε εισήγηση για κατάργηση αριθμού διακόσιων δεκαοκτώ (218) μόνιμων κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία. Η κατάργηση αυτή συνεπάγεται μείωση του κρατικού μισθολογίου κατά €8.145.197 (μέση ετήσια μακροπρόθεσμη δαπάνη).

Όπως συναφώς έχει κατατεθεί, με την κατάργηση των υπό αναφορά θέσεων δεν αναμένεται να επηρεαστεί η σημερινή στελέχωση κατά υπηρεσία/υπουργείο/τμήμα και κατ' επέκταση η εύρυθμη λειτουργία τους, δεδομένου του γεγονότος ότι έναντι των θέσεων που προτείνεται να καταργηθούν, υπηρετεί σήμερα

μεγάλος αριθμός εργοδοτούμενων αορίστου χρόνου (2.660), οι υπηρεσίες των οποίων δεν τερματίζονται βάσει των διατάξεων της οικείας νομοθεσίας που αφορά τους εργοδοτούμενους αορίστου χρόνου που ισχύει από τις 4 Μαρτίου 2011.

Σημειώνεται ότι, μετά την κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή στις 13 Απριλίου 2011, το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ενημέρωσε την επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 19 Ιουλίου 2011, ότι στο διάστημα που μεσολάβησε μέχρι την έναρξη της συζήτησής του, σημειώθηκαν εξελίξεις στη διαδικασία πλήρωσης ορισμένων κενών μόνιμων θέσεων, οι οποίες όμως έχουν περιληφθεί στο νομοσχέδιο για κατάργηση. Οι εξελίξεις αυτές αφορούν την πλήρωση ήδη από την ΕΔΥ ορισμένων κενών θέσεων ή την υποβολή εκ μέρους των οικείων συμβουλευτικών επιτροπών ή από την ΕΔΥ υποψηφίων σε γραπτές ή προφορικές εξετάσεις.

Υπό το φως των εξελίξεων αυτών, η αρμόδια υπηρεσία ενημέρωσε την επιτροπή ότι ορισμένες θέσεις, των οποίων προτείνεται η κατάργηση με το νομοσχέδιο, θα πρέπει να εξαιρεθούν από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις. Σε αντίθετη περίπτωση θα δημιουργηθούν διάφορα προβλήματα, όπως για παράδειγμα οι νεοδιορισθέντες να υπηρετούν ως υπεράριθμοι, δεδομένης της κατάργησης των θέσεων τους. Συνεπακόλουθα αριθμός δώδεκα (12) θέσεων οι οποίες σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά δεν μπορούν να καταργηθούν, καθώς οι διαδικασίες πλήρωσής τους έχουν ολοκληρωθεί ή βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο, θα πρέπει να αφαιρεθούν από τον προτεινόμενο για κατάργηση αριθμό θέσεων, έτσι που ο τελικός προτεινόμενος αριθμός θέσεων για κατάργηση να διαμορφωθεί σε διακόσιες έξι (206) κενές μόνιμες θέσεις.

Συναφώς, το θέμα τέθηκε ενώπιον της επιτροπής κατά τη συνεδρία της, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2011, όπου ζητήθηκε από τους αρμόδιους εκπροσώπους όπως αποσταλεί νέο διαμορφωμένο κείμενο στο οποίο να ενσωματώνονται οι αναγκαίες τροποποιήσεις σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται πιο πάνω.

Το αρμόδιο υπουργείο ανταποκρινόμενο στο αίτημα της επιτροπής, στις 15 Σεπτεμβρίου 2011, απέστειλε νέο διαμορφωμένο κείμενο με το οποίο προτείνεται η κατάργηση διακοσίων έξι (206) κενών μόνιμων θέσεων, αντί διακοσίων δέκα οκτώ (218) που προβλέπονταν στο αρχικά κατατεθέν νομοσχέδιο.

Περαιτέρω, στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου οι κυβερνητικοί αρμόδιοι δήλωσαν τα ακόλουθα:

1. Οι υπό κατάργηση θέσεις αφορούν υφιστάμενες κενές θέσεις.
2. Το κριτήριο που ίσχυε για την προώθηση κατάργησης μίας θέσης στη δημόσια υπηρεσία και που αφορούσε το κατά πόσο ο υποψήφιος έλαβε ή όχι ειδοποίηση, για να προσέλθει σε εξέταση έχει καταργηθεί και συναφώς με τον κρατικό προϋπολογισμό του 2012 θα προταθεί η απευθείας κατάργηση αριθμού θέσεων.
3. Η πρακτική της πρόσληψης έκτακτων υπαλλήλων έναντι υφιστάμενων κενών θέσεων έχει σταματήσει.
4. Όσον αφορά τους σχεδιασμούς του αρμόδιου υπουργείου για το όλο θέμα, αυτός βασίζεται στην αρχή "όπου υπηρετούν έκτακτοι υπάλληλοι και υπάρχουν κενές θέσεις, αυτές να καταργούνται", ώστε να μην προκύπτουν υπάλληλοι δύο ταχυτήτων.
5. Σε όλους προγραμματισμούς λαμβάνονται υπόψη οι ανάγκες σε ευαίσθητους τομείς, όπως της παιδείας, υγείας, και των υπηρεσιών κοινωνικής ευημερίας.

Όλες οι πλευρές της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ενώπιόν τους κατατεθέντα στοιχεία, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από νομοτεχνικής και ουσιαστικής πλευράς σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 Νόμος του 2010 (Τροποποιητικός) (Αρ. 5) Νόμος του 2011».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μας συγχωρείτε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ ησυχία!

(Κτυπά τη σφύρα.)

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Με τον περί Προϋπολογισμού του 2011 (Κατάργηση Οργανικών Θέσεων στη Δημόσια Υπηρεσία) Νόμο είχαμε προβληματισμό ως Δημοκρατικός Συναγερμός -ήταν και προβληματισμός απ' όλες τις πλευρές- και θα τοποθετούμασταν στη συζήτηση στην ολομέλεια για τρεις θέσεις του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και φαίνεται ότι πάνω στη μεγάλη συζήτηση για τα πρώτα θέματα αφαιρεθήκαμε. Η δική μας ομάδα τάσσεται υπέρ της ψήφισης του περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικού) Νόμου του 2011, πλην των τριών θέσεων που αφορούν το Γραφείο της Επιτρόπου Διοικήσεως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να συμφωνήσω με αυτή την εισήγηση του συνάδελφου του κ. Αβέρωφ. Ήταν κάτι το οποίο ειπώθηκε και στην επιτροπή Οικονομικών. Άλλωστε, ήταν και αυτός ο λόγος που δεν είχε τοποθετηθεί η επιτροπή στη συζήτηση. Απλά θέλω να προσθέσω επίσης ότι η επιτροπή εξέφρασε και την ανησυχία της με τον τρόπο που γίνεται αυτή η διαγραφή των κενών θέσεων από τη δημόσια υπηρεσία. Φαίνεται ότι είναι δίκην αυτού που λέμε στην κυπριακή "ράμμα-κουρτέλλα".

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Σύρμα-κουρτέλλα.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Σύρμα-κουρτέλλα, ναι. Δεν υπάρχει προγραμματισμός και σχεδιασμός. Έκκλησή μας, πιστεύοντας ότι εκφράζω και τις υπόλοιπες ομάδες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Το "σύρμα-κουρτέλλα" μπορείτε να το μεταφράσετε στη νεοελληνική;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

(Γελώντας)

Ευχαριστώ για την έκκλησή σας...

Δεν υπάρχει, αγαπητέ Πρόεδρε, ένας γενικός σχεδιασμός που να αναδεικνύει ποιες είναι οι πραγματικές ανάγκες της δημόσιας υπηρεσίας. Απλά παίρνουν σειρά... Όσες κενές θέσεις υπάρχουν διαγράφονται, χωρίς να ξέρουμε αν αυτές οι θέσεις είναι αναγκαίες ή δεν είναι αναγκαίες. Και σήμερα εμείς ψηφίζουμε περίπου τυφλά, αρνί εις το σακί, διαγράφουμε ένα μάτσο θέσεων, χωρίς να ξέρουμε ποιες απ' αυτές είναι χρήσιμες, λιγότερο χρήσιμες ή άχρηστες.

Επίσης υπάρχει ένα θέμα το οποίο πρέπει να διευκρινιστεί. Έχουμε προφορική υπόσχεση από το διευθυντή της Υπηρεσίας Προσωπικού ότι αυτή η διαγραφή θέσεων δε θα οδηγήσει ανθρώπους στην ανεργία. Ελπίζω να είναι η πραγματικότητα αυτό, δηλαδή να μην ψηφίζουμε σήμερα, για να βγουν κάποιοι άνθρωποι στην ανεργία, επειδή γι' αυτές τις θέσεις εργοδοτούνται κάποιοι με το καθεστώς του αορίστου χρόνου ή ως έκτακτοι.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω ότι, αν θέλουμε να προστατεύσουμε, θα πρέπει να γίνει μια σχετική τροπολογία, πλην εκεί όπου υπηρετούν αορίστου διαρκείας, δηλαδή να καταργείται η θέση με την προϋπόθεση ότι δεν υπηρετούν κάποιοι αορίστου διαρκείας. Έπρεπε να διατυπωθεί ορθότερα, εάν θέλετε την άποψή μου, διότι τίποτα, από την ώρα που καταργείται η θέση, δεν υπάρχει που να προστατεύει τον εργαζόμενο αορίστου διαρκείας εις τη συγκεκριμένη θέση.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Να πιάσουμε τα θέματα με τη σειρά, κύριε Πρόεδρε. Καταρχάς, ξεκινώντας με το αίτημα της Επιτρόπου Διοικήσεως, εμείς έχουμε λάβει τη συγκεκριμένη επιστολή, καταγράφεται το δικό της αίτημα να μην καταργηθούν οι συγκεκριμένες θέσεις και η δική μας η απάντηση είναι «ας κάμει καλά με το Τμήμα Προσωπικού της εκτελεστικής εξουσίας». Η Βουλή θα ενεργήσει ως ο διαιτητής άρα μεταξύ της Επιτρόπου Διοικήσεως και του Υπουργείου Οικονομικών, για να αποφασίσει κατά πόσο οι συγκεκριμένες τρεις, σε αντίθεση με τις υπόλοιπες τετρακόσιες ενενήντα δύο που θα καταργήσουμε, είναι οι αναγκαίες θέσεις και θα εξαιρέσουμε τις συγκεκριμένες τρεις; Από την άλλη, όταν έρχεται η εκτελεστική εξουσία και μας λέει ότι ακόμα χίλιες θέσεις θα καταργηθούν, αντιλαμβάνεστε ότι, αν θα ξεκινήσουμε να εξαιρούμε, τότε, ναι, θα πρέπει να

ξεκινήσουμε ίσως τη διαδικασία που έχει λεχθεί προηγουμένως, εμείς να ξεκινήσουμε να εξετάζουμε κατά πόσο η καθεμιά από αυτές τις θέσεις είναι αναγκαία ή όχι. Ίσως, εάν είχαμε την πολυτέλεια του χρόνου και αν ίσως αυτό το εγχείρημα γινόταν πριν από δύο χρόνια, να ήμασταν σε θέση αυτή τη στιγμή, να μπορούσαμε να εξετάσουμε την κατάργηση χιλίων και πλέον θέσεων, θέσεων που θα καταργηθούν. Όμως εδώ που φτάσαμε, στο σημείο που έχουμε φτάσει, με την καθυστέρηση που έχει σημειωθεί στην υιοθέτηση μέτρων και με την ανάγκη που σημειώνεται σήμερα να δείξουμε ότι επιτέλους κάτι κάμνουμε, ναι, δυστυχώς πρέπει να ξεκινήσουμε να καταργούμε θέσεις, για να δείξει η Κυπριακή Δημοκρατία ότι έχει τουλάχιστον ξεκινήσει την υιοθέτηση κάποιων μέτρων. Θα συμφωνήσω όμως με τον κ. Περδίκη ότι είναι με την ευκολία μας που πάμε, όχι με την ορθολογιστική προσέγγιση που θα έπρεπε να ακολουθούμε, δηλαδή να κρίνουμε κατά πόσο συγκεκριμένες θέσεις είναι αναγκαίες και να μην τις καταργούμε και να καταργούμε θέσεις που δεν είναι αναγκαίες. Πάμε με όποιες θέσεις αυτή τη στιγμή τυγχάνει να είναι κενές, είτε επειδή έχει αφυπηρετήσει κάποιος είτε επειδή για οποιοδήποτε άλλο λόγο δεν έχει πληρωθεί συγκεκριμένη θέση. Πάμε με την ευκολία μας. Ελπίζω να μην το πληρώσουμε στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να κάνω μια παρατήρηση όμως. Όταν εξετάζετε από την επιτροπή Οικονομικών αυτό το σχετικό νομοσχέδιο, δεν είχατε την ευχέρεια να ερωτήσετε εκείνους που το εισηγούντο πόσο αναγκαίες ή όχι είναι οι θέσεις;

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, και η απάντηση που λάβαμε είναι ότι δεν είναι σε θέση να μας απαντήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Παπαδόπουλε, να μου επιτρέψετε, δεν είμαστε σφραγίδα η Βουλή. Έχουμε κάθε δικαίωμα ελέγχου των αποστελλομένων από την κυβέρνηση νομοσχεδίων, καθώς και της τροποποίησης είτε της απόρριψης και συνεπώς δε θεωρώ ότι μπορεί να μείνουμε αλώβητοι, εάν γίνουν κάποια λάθη. Εάν θέλετε να σας δώσω την ευχέρεια να αναβληθεί το θέμα για μια εβδομάδα, για να το επανεξετάσετε, έχω την εντύπωση ότι θα είναι η ορθότερη διαδικασία, αν δεν αισθανόμεθα ασφαλείς για το ότι αυτό που πάμε να κάνουμε σήμερα είναι και το ορθό.

Ν. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή εγώ είμαι που έθεσα το συγκεκριμένο ερώτημα στο διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού, σας λέω ότι η απάντηση που έλαβα ήταν ότι δεν είναι σε θέση αυτή τη στιγμή να μας διαβεβαιώσουν ότι καταργούνται οι θέσεις που είναι λιγότερο αναγκαίες. Καταργούνται οι θέσεις που είναι κενές και αυτή είναι η προσέγγιση που ακολουθεί αυτή τη στιγμή η εκτελεστική εξουσία. Δεν είναι ιδανική λύσις, εμάς δε μας ικανοποιεί αλλά, επαναλαμβάνω, εδώ που φτάσαμε, εδώ που πρέπει να στείλουμε τα μηνύματα ότι καταργούμε κάποιες θέσεις σε μια προσπάθεια να προωθήσουμε διαρθρωτικές αλλαγές, με στόχο την εξυγίανση των δημοσιονομικών μας, δυστυχώς πάμε με τη δεύτερη καλύτερη λύση, που είναι η κατάργηση των κενών θέσεων.

Σε ό,τι αφορά όμως τη δέσμευση ότι δε θα οδηγήσει αυτή η κατάργηση στην ανεργία τον οποιοδήποτε, και πάλι είχαμε τη ρητή δέσμευση του διευθυντή του Τμήματος Προσωπικού ότι δεν πρόκειται να απολυθεί ο οποιοσδήποτε, επειδή καταργούμε αυτές τις συγκεκριμένες θέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Παπαδόπουλε.

Ο κ. Κατσουρίδης ζήτησε το λόγο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Κατσουρίδη)

Θέλετε να μιλήσουν οι άλλοι συνάδελφοι...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Να μιλήσει ο κ. Συλλούρης, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Συλλούρης και ο κ. Βαρνάβα, νομίζω, ζήτησαν το λόγο.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Ναι, αλλά εμείς συνεννοηθήκαμε με τον κ. Κατσουρίδη, χωρίς να πάρεις χαμπάρι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα παρακάμψω τον κ. Κατσουρίδη, θα διαμεσολαβήσει ο κ. Βαρνάβα και θα αφήσω τελευταίο τον κ. Κατσουρίδη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η εισήγησή σας για αναβολή του θέματος, αυστηρά ομιλούντες, δεν μπορεί να γίνει δεκτή, διότι, όταν ξεκινήσει η συζήτηση για ένα θέμα, δεν μπορεί να αναβληθεί. Από την άλλη όμως, αν είναι τόσο σοβαρό το θέμα και αν όλες οι πλευρές, όλοι οι βουλευτές υπόσχονται ότι δε θα το θεωρήσουν ως προηγούμενο, για να ζητήσουν αναβολή για άλλα θέματα στο μέλλον που θα ξεκινήσει η συζήτηση, εγώ θα εισηγούμουν να γίνει αναβολή, και μάλιστα για δεκαπέντε μέρες, διότι είναι μείζον το θέμα. Από την άλλη, όσον αφορά τη δική μας θέση, αν θα συνεχίσει η συζήτηση και θα ψηφιστεί σήμερα, εμείς δε θεωρούμε ότι θα είμαστε συνεπείς με τις πολιτικές μας θέσεις, με την αντιπολίτευση, αν θέλετε, που κάνουμε στην κυβέρνηση, ότι πρέπει να μειώσει τα έξοδα, ότι πρέπει να μειώσει θέσεις, με το να ερχόμαστε εμείς να εξαιρούμε είτε γιατί ένας αξιωματούχος... Εγώ έχω και ιδιαίτερους λόγους τα θέματα της Επιτρόπου Διοικήσεως να τα βλέπω διαφορετικά, επειδή προεδρεύω της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως. Όμως δεν...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κατσουρίδη...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Στην κοινοβουλευτική σας ομάδα βλέπω μια αναταραχή. Ο κ. Μέσης κάνει πάσα στους πίσω και συνομιλούν. Παρακαλώ!

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Ο κ. Μέσης και ο πίσω του είναι "Νέες Δυνάμεις"!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Παρακαλώ, να μπει τάξη στις "Νέες Δυνάμεις".

Κύριε Συλλούρη, συνεχίστε.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Όμως το θέμα που έθεσε ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών είναι μείζον. Σε αυτή την περίοδο που όλοι μιλούμε για εξοικονομήσεις, εάν αυτές οι μειώσεις γίνονται με έναν τρόπο με τον οποίο απλώς αφαιρούμε αριθμούς, χωρίς να έχουμε μια κατευθυντήρια γραμμή, ένα οργανόγραμμα, αυτό είναι εγκληματικό, δεν είναι αποδοτικό και πού θα οδηγήσει τουλάχιστον; Στο ότι θα ερχόμαστε μετά ένας ένας, διότι την επόμενη φορά η Επιτροπή Διοικήσεως, την οποία πήραμε και ως παράδειγμα ότι εμείς δε θα κάνουμε εξαίρεση, θα έρθει ή και άλλη υπηρεσία, όπως η Επιτροπή Διοίκησης, και θα ζητήσουν τις θέσεις, διότι πραγματικά θα τις έχουν ανάγκη, διότι καταργήθηκαν απλώς για να πούμε ότι καταργήσαμε θέσεις. Θα κάνουμε αυτή τη δουλειά, θα καταργούμε μαζικά θέσεις και μία μία θα τις φέρνουμε πίσω. Άρα, εγώ θα υιοθετήσω την πρότασή σας, με τις προϋποθέσεις που έθεσα, να αναβληθεί για δεκαπέντε μέρες το θέμα, να το δούμε σοβαρά και να μπει μια βάση πάνω στην οποία θα γίνονται οι καταργήσεις των θέσεων με ένα οργανόγραμμα, με έναν μπουσούλα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Συλλούρη.

Ο κ. Βαρνάβα.

Βεβαίως να πω, κύριε Συλλούρη, ότι η Βουλή είναι το κυρίαρχο σώμα να αποφασίσει, είτε κατά τη συζήτηση είτε προ της συζήτησης, αν μπορεί ένα θέμα να αναβληθεί, αν οι συνθήκες που προκύπτουν κατά τη συζήτηση υπαγορεύουν κάτι ανάλογο.

Κύριε Βαρνάβα, έχετε το λόγο.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Δημήτρη Συλλούρη)

Είναι δικαίωμά σας, όπως είναι δικαίωμά μου να έχω τη δική μου άποψη!

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, προσωπικά δεν παρευρέθηκα στη συνεδρία, αλλά αντιλαμβάνομαι από τα λεχθέντα και από κάποιες πληροφορίες ότι απλά τούτη τη στιγμή πάμε να καταργήσουμε θέσεις που μάλιστα στην επιτροπή Οικονομικών ελέγχθη ότι σε κάποιες από αυτές υπηρετούν και έκτακτοι υπάλληλοι, είτε αορίστου διαρκείας είτε έκτακτοι. Και μάλιστα είναι κάτω από πιέσεις τις οποίες δέχθηκε ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού που είπε ότι «θα κάμω ό,τι μπορώ, για να μην απολυθούν». Ε, μα, ποιος μας διαβεβαιώνει ότι αύριο με την κατάργηση των θέσεων... Αφού καταργούνται οι θέσεις, πώς θα μπορούν να υπηρετούν σε τούτες τις θέσεις έκτακτοι και πώς θα πετύχει ο διευθυντής του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού να μην απολυθούν, αφού δε θα υπάρχουν οι θέσεις;

Άρα, κύριε Πρόεδρε, εάν απλά συμφωνούμε ότι είναι ο καιρός να ληφθούν μέτρα κατάργησης κάποιων θέσεων, αλλά κάποιων θέσεων οι οποίες δεν είναι αναγκαίες. Αν αύριο δηλαδή με αυτό τον τρόπο βρεθούν κάποιοι οικογενειάρχες στο δρόμο, νομίζω ότι θα φέρουμε και τεράστια ευθύνη και παράλληλα θα εφαρμόζουμε και τούτο που είπε ο κ. Συλλούρης, ότι τελικά θα υποχρεωθούμε να ερχόμαστε πίσω και να επαναφέρνουμε μια μια αυτές τις θέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Βαρνάβα.

Ο κ. Κατσουρίδης.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, καταρχάς, για να είμαστε δίκαιοι με όλους, όταν η Βουλή πίεζε και ζητούσε και εσυμφώνησε με τις προτάσεις περί κατάργησης θέσεων, δεν είπε «θέλω κριτήρια, θέλω προγράμματα, θέλω, θέλω...».

Δεύτερον, προσωπικά θεωρώ λάθος να μπει η Βουλή στη διαδικασία να εξετάζει περίπτωση με περίπτωση και να λέει συμφωνεί ή διαφωνεί. Δεν είναι η δουλειά της.

Τρίτον, επειδή πιθανόν να εγείρονται και άλλα θέματα, όπως για παράδειγμα αντιλαμβάνομαι από τους συνάδελφούς μου του ΑΚΕΛ, δε θυμούνται όλοι τα ίδια πράγματα, δηλαδή εννοώ ότι λέγονται κάποια πράγματα που οι συνάδελφοί μου λεν ότι δεν ελέγχσαν, θα συμφωνήσω με την εισήγησή σας για αναβολή, να συζητηθούν έτσι με την ησυχία τους, για να ξέρουμε σίγουρα τι κάμνουμε την επόμενη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Μητσόπουλος.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα υιοθετήσουμε και εμείς τη δική σας εισήγηση, πρώτον, για να απαντηθούν όλα αυτά τα ερωτήματα τα οποία εν πολλοίς εύλογα έχουν εγερθεί και, δεύτερον, με την ελπίδα και την προσδοκία βεβαίως ότι η κυβέρνηση θα έρθει με έναν ολοκληρωμένο σχεδιασμό αναφορικά με τις προτεραιότητες και τις ανάγκες, χωρίς ασφαλώς -και υιοθετώ την άποψη του κ. Κατσουρίδη- να είναι ο ρόλος της Βουλής να εξετάζει τις επιμέρους θέσεις και τις ανάγκες της εκτελεστικής εξουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ούτε και βεβαίως δικαιολογείται η κυβέρνηση να έρχεται και να λέει «απλώς καταργώ θέσεις» χωρίς να αιτιολογεί ποιες.

Ο κ. Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σίγουρα η πρότασή σας μπορεί έτσι να ληφθεί υπόψη τζιαι να περάσουμε μια αναβολή, αλλά εγώ θέλω να υποβάλω έναν προβληματισμό. Φοβάμαι ότι, αναβάλλοντας σήμερα τη συζήτηση, θα μπλέξουμε σε μια διαδικασία το κάθε υπουργείο, ο κάθε φορέας εμπλεκόμενος αύριο που εννά ακουστεί τζιόλας ότι η Βουλή, αντί να εγκρίνει διακόσιες πενήντα έξι θέσεις, πόσες είναι, έχει κόψει τρεις ή συζητά ακόμα τρεις, να ξεκινήσει ένας ένας το δικό του κάστρο να το προασπίζει. Και πιστεύω ότι θα είναι λάθος τακτική να εμπλακεί η Βουλή σε κάτι το οποίο εγώ που είμαι στην επιτροπή Οικονομικών σας λέω ότι δεν μπορούν να ελέγξω! Δεν μπορώ να ξέρω αν το τάδε υπουργείο έχει παραπάνω ανάγκη από το άλλο υπουργείο, για να τοποθετηθώ. Νομίζω ότι δεν ξέρω ποιος μπορεί να το κάνει απ' εδώ. Θα είναι λάθος τακτική, εάν εμπλακούμε. Επιέξαμε όλοι την κυβέρνηση να μειώσει θέσεις στο δημόσιο τζιαι συμφωνήσαμε όλοι με τούτο το πράγμα. Αν έρτομε σήμερα μόνοι μας να μπορούμε σε τούτη τη δειγματοληπτική προσθήκη, φοβάμαι ότι θα μπλέξουμε, Πρόεδρέ μου, γι' αυτό λέω: Ας προχωρήσουμε σήμερα να περάσουμε τι έχει έρθει ενώπιόν μας, να περάσουμε τζιαι το μήνυμα ότι η Βουλή ανταποκρίνεται σε αυτό που η κυβέρνηση έχει αναλάβει τζιαι, αν στο τέλος της ημέρας έχει γίνει κάτι το τρομερά λανθασμένο, εννά έρτει η ιστορία και η πορεία να το διορθώσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εγώ εισηγήθηκα την αναβολή ύστερα από τους προβληματισμούς που είχαν αναπτυχθεί και μπροστά στην αμφιβολία της ορθότητας της απόφασης εισηγήθηκα, αν εσείς θέλετε χρόνο να μελετήσετε, την αναβολή.

A. ΒΟΤΣΗΣ:

Απλώς υποβάλλω προβληματισμό, ίσως πάρουμε την καλύτερη απόφαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδίκης έχει μιλήσει προηγουμένως ή όχι;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επί της εισήγησης για αναβολή, εγώ θεωρώ ότι η μιας βδομάδας αναβολή δεν είναι άσχημη ιδέα. Δεν έχω την άποψη, ναι, ότι θα πρέπει να βλέπουμε... Συμφωνώ τζιαι με τον κ. Κατσουρίδη ότι εντζιε να κάμουμε εμείς τη δουλειά της εκτελεστικής εξουσίας τζιαι να τσιακκάρουμε υπουργείο υπουργείο. Αλλά δύο ζητήματα μένουν αδιευκρίνιστα: Το πρώτο είναι πότε η κυβέρνηση θα είναι σε θέση να μας πει με βεβαιότητα ότι έχει αξιολογήσει ποιες θέσεις είναι άχρηστες και ποιες όχι. Όσον αφορά το δεύτερο ζήτημα, το οποίο το ξανατσιακκαρα με τον πρόεδρο της επιτροπής και σας το είπε και ο ίδιος, δε θυμούμαι να μας είπε ξεκάθαρα ή να έχουμε γραπτή ρητή διαβεβαίωση από το διευθυντή του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ότι αυτή η κατάργηση δε θα οδηγήσει ανθρώπους σε ανεργία. Μετά από τρεις ή τέσσερις φορές που τον ρωτήσαμε, είπε «δεσμεύομαι», αλλά δεν έχουμε μια ρητή διαβεβαίωση, εννοώ γραπτή διαβεβαίωση. Χάνουμε τίποτε, αν σε μια βδομάδα έχουμε μια γραπτή διαβεβαίωση ότι δε θα απολυθεί κόσμος, ότι έθθα χάσει κόσμος τη δουλειά του; Νομίζω ότι η εισήγηση του κυρίου Προέδρου είναι πολύ σοφή και πρέπει να την υιοθετήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

N. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ είχα την εντύπωση ότι στις 22 του Ιούλη όλα τα κόμματα είχαν συμφωνήσει ότι ένα από τα μέτρα εξυγίανσης ήταν να καταργήσουμε κενές θέσεις στο δημόσιο. Αντιλαμβάνομαι ότι αυτή τη στιγμή γίνονται δεύτερες σκέψεις.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ελπίζω να μη γίνονται δεύτερες σκέψεις, αλλά αυτή είναι η εικόνα που εγώ εισπράττω.

Εδώ η κριτική που θα έπρεπε να ασκείται, η κριτική που θα έπρεπε να ασκείται, λέω, είναι ότι θα έχουμε μηδέν δημοσιονομικό όφελος από αυτό το μέτρο εξυγίανσης που έχει φέρει σήμερα η κυβέρνηση. Δεν πρόκειται να απολυθεί κανένας, δεν πρόκειται να σταματήσει κανένας να εργοδοτείται στο δημόσιο και δεν πρόκειται να έχει καμία απολύτως θετική συνέπεια αυτό το μέτρο πάνω στα δημοσιονομικά του κράτους. Είναι το αντίθετο που θα έπρεπε να μας ανησυχεί, ότι απλά προχωρούμε σε ένα μέτρο άνευ ουσίας, άνευ σημασίας, απλά και μόνο για να λέμε ότι κάτι κάμνουμεν!

Είναι σωστός όμως ο προβληματισμός του κ. Περδίκη ότι θα έπρεπε έστω και αυτό το μέτρο, που θα έχει μηδέν δημοσιονομικό όφελος, να εφαρμοστεί σωστά. Είναι εδώ και δύο χρόνια που κάποιοι από εμάς εισηγούνται να εξεταστεί η κατάργηση κενών θέσεων. Δεν έγινε σωστά τζιαι τώρα τρέχουμε απλά να καταργήσουμε αυτές που τυγχάνει σήμερα να είναι κενές. Αυτός είναι ένας προβληματισμός σεβαστός.

Αν το αναβάλουμε για μία εβδομάδα και αύριο λάβουμε τριάντα επιστολές από τριάντα διαφορετικά τμήματα των υπουργείων που θεωρούν ότι είναι πάρα πολύ αναγκαίες οι θέσεις που καταργούνται, θα έρθουμε και την επόμενη εβδομάδα να ζητάμε αναβολή, για να εξετάσουμε μαζί με την Επίτροπο Διοικήσεως ακόμα τριάντα αιτήματα; Εάν γι' αυτό το μέτρο, που δε θα έχουμε σημαντικές αντιδράσεις, αν το περάσουμε, ξεκινάμε με αναβολή, τι θα γίνει αύριο που θα μας φέρουν μέτρα για τα οποία θα έχουμε κόσμο έξω από τη Βουλή να φωνάζει; Επομένως, θα πρέπει να μας απασχολήσει το τι μηνύματα είναι που στέλνουμε σήμερα. Αν για τα ανώδυνα μέτρα ζητούμε αναβολές, σκεφτείτε για τα επώδυνα μέτρα αύριο τι θα γίνει!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριοι συνάδελφοι, αν αισθάνεστε ότι δεν πρόκειται να απολυθούν άνθρωποι από την κατάργηση των θέσεων και ότι έχετε τη ρητή διαβεβαίωση γι' αυτό, αν αποσύρεται η τροπολογία του κ. Νεοφύτου ή αν θεωρείτε ότι δεν απαιτείται αναβολή... Δε νομίζω ότι μπορεί να συνεχίσει αυτή η συζήτηση επ' άπειρον.

Επομένως, θέτω το ερώτημα: Με όσα έχουν ακουστεί, κύριε Νεοφύτου, εμμένετε στην τροπολογία για τρεις θέσεις ή αποδέχεστε ως έχει το νομοσχέδιο;

A. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παίρνοντας το λόγο, θα μου επιτρέψετε για σαράντα δευτερόλεπτα να διευκρινίσω κάτι. Να μη σταλεί το μήνυμα ότι η Βουλή υπαναχωρεί. Δεν υπαναχωρεί από τη θέση πολιτικής. Λάθος από κάποιους συναδέλφους στάλθηκε το μήνυμα ότι αυτό το μέτρο έχει να κάμει με δημοσιονομική εξυγίανση. Είτε απορρίψουμε την κατάργηση και των 228 θέσεων είτε την εγκρίνουμε, δημοσιονομικό αποτέλεσμα μηδέν. Άρα, δεν πρόκειται να διαφοροποιηθεί τίποτε όσον αφορά τα δημόσια οικονομικά. Θα μπορούσε να διαφοροποιηθεί, κύριε Πρόεδρε, εάν ετολμούσαμε να έρθουμε με κατάργηση θέσεων που σήμερα είναι πληρωμένες με την αφυπηρέτηση...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Μπαίνουμε στη συζήτηση...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, αλλά ήθελα να το διευκρινίσω και τελειώνω.

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...συζητώντας αν θα δεχθούμε την αναβολή ή όχι, και ο Νικόλας μπήκε στην ουσία και άσκησε κριτική πάλε, αν έγινε το σωστό...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν ήταν πρόθεση...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

Συγγνώμη, το θέμα δεν το προκαλέσαμε εμείς! Έθεσε ο κ. Αβέρωφ Παπαδόπουλος, το γένος Ορφανίδη, ένα θέμα...

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Γελώντας)

Θα παρακαλέσω, κύριε συνάδελφε, το χιούμορ έν' καλό, αλλά...

Ν. ΚΑΤΣΟΥΡΙΔΗΣ:

...και ο προεδρεύων εισηγείται αναβολή! Ωραία! Αν θέλετε, προχωρούμε, δεν έχουμε πρόβλημα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Βεβαίως, να διαγραφεί από τα πρακτικά, διότι ανάλογο όνομα βουλευτού δεν έχουμε!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς, το δήλωσε και ο κοινοβουλευτικός μας εκπρόσωπος, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα να αναβληθεί, γιατί φαίνεται ότι και μεταξύ των μελών της επιτροπής Οικονομικών υπάρχουν λανθασμένες ερμηνείες. Άρα, η θέση του προεδρείου μάς βρίσκει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πόσοι τάσσονται υπέρ της αναβολής για μία εβδομάδα;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι απέχουν;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Είναι και ο κ. Χατζηγιάννης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Α, εντάξει! Θα τον αφαιρέσω από προηγούμενως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Το νομοσχέδιο αναβάλλεται για την επόμενη εβδομάδα, έτσι ώστε να τύχει επεξεργασίας. Πρώιστα και πάνω από όλα, να δούμε μήπως υπάρχουν άνθρωποι που με την κατάργηση των θέσεων μπορεί να βρεθούν εκτεθειμένοι και χωρίς δουλειά και, δεύτερον, κατά πόσο η εκτελεστική εξουσία αιτιολογεί πλέον αυτά που πρέπει να καταργούνται.

Κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στο υπ' αριθμόν 4 θέμα, που είναι «Ο περί Ερευνητικών Επιτροπών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Ερευνητικών Επιτροπών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Ιωνάς Νικολάου, πρόεδρος

Νικόλας Παπαδόπουλος

Γεώργιος Γεωργίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Τάσος Μητσόπουλος

Νίκος Αναστασιάδης

Άριστος Δαμιανού

Δημήτρης Συλλούρης

Γιώργος Γεωργίου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 20 Σεπτεμβρίου 2011. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, καθώς και εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως. Σημειώνεται ότι η συζήτηση στην επιτροπή γύρω από τις πρόνοιες της εν λόγω πρότασης νόμου άρχισε πριν από την τυπική κατάθεσή της στο σώμα.

Όπως είναι γνωστό, η επιτροπή μελέτησε εκ των προτέρων δύο σχετικά σχέδια προτάσεων νόμου σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 7 και 14 Σεπτεμβρίου 2011. Στο στάδιο της μελέτης των υπό αναφορά σχεδίων προτάσεων νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου.

Συγκεκριμένα, το πρώτο σχέδιο πρότασης νόμου, που προτάθηκε από τον πρόεδρο του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκο Αναστασιάδη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας, αποσκοπούσε στην τροποποίηση του περί Ερευνητικών Επιτροπών Νόμου, έτσι ώστε να καλυφθούν ορισμένα κενά και αδυναμίες που διαπιστώθηκαν στις διατάξεις του και να καταστεί πιο αποτελεσματική η εφαρμογή του.

Ειδικότερα, το εν λόγω σχέδιο πρότασης νόμου περιλάμβανε τις ακόλουθες τροποποιήσεις:

1. Η εξουσία διορισμού ερευνητικής επιτροπής, που σήμερα παρέχεται μόνο στο Υπουργικό Συμβούλιο, επεκτείνεται στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όταν στα ζητήματα που διερευνώνται εμπλέκονται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, υπουργός ή άλλο πρόσωπο που διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο.
2. Διευκρινίζεται ότι η ερευνητική επιτροπή αποτελείται από έναν ή και περισσότερους από έναν επιτρόπους και ορίζεται ότι ως επίτροποι διορίζονται νομομαθείς ανώτατου επαγγελματικού και ηθικού επιπέδου που κατέχουν τα προσόντα να διοριστούν δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή πρόσωπα που διετέλεσαν δικαστές του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Περαιτέρω, σε περίπτωση που διορίζονται περισσότεροι από ένας επίτροποι, ως πρόεδρος της επιτροπής ορίζεται πρώην δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου.
3. Παρέχονται περισσότερες εξουσίες με τις οποίες δύναται να περιβληθεί η ερευνητική επιτροπή. Συγκεκριμένα, της παρέχονται οι ακόλουθες εξουσίες:
 - α. Να συγκεντρώνει οποτεδήποτε κάθε έγγραφο ή στοιχείο που θεωρεί αναγκαίο ή επιθυμητό να εξασφαλίσει ή εξετάσει, τα οποία διατηρεί υπό την κατοχή και φύλαξή της, έστω και αν δεν έχουν κληθεί οποιαδήποτε πρόσωπα να καταθέσουν ενώπιόν της.
 - β. Να ενεργεί αυτοψία ή να διατάσσει πραγματογνωμοσύνη με τους όρους και τις διατυπώσεις που προβλέπονται στις σχετικές διατάξεις του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου.

- γ. Να αναθέτει τη διενέργεια ορισμένων ειδικά κατονομαζόμενων πράξεων έρευνας σε πρόσωπα που παρακάθηνται ως εκτιμητές ή σε δικαστές ή σε πρώην δικαστές ή, σε περίπτωση που η διενέργεια πράξεων έρευνας διεξάγεται στο εξωτερικό, η επιτροπή να μπορεί να την αναθέτει στην κατά τόπο αρμόδια προξενική αρχή.
- δ. Να συντάσσει αιτιολογημένη έκθεση, μετά από αξιολόγηση των στοιχείων και της μαρτυρίας που συνέλεξε, την οποία να υποβάλλει στο Υπουργικό Συμβούλιο ή στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και να δημοσιοποιεί το πλήρες κείμενο αυτής, εκτός των αναφορών που θέτουν σε κίνδυνο την εθνική ασφάλεια του κράτους.
- ε. Στις περιπτώσεις που δε δημοσιοποιείται το πλήρες κείμενο της έκθεσης αλλά μέρος αυτής, το πλήρες κείμενο να υποβάλλεται και στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Το δεύτερο σχέδιο πρότασης νόμου, που προτάθηκε από το βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργο Περδίκη, αποσκοπούσε στην τροποποίηση της ίδιας πιο πάνω νομοθεσίας, έτσι ώστε να θεσμοθετηθεί ελάχιστος αριθμός μελών ερευνητικής επιτροπής, καθώς και να προβλεφθεί ότι το πόρισμα που εκδίδεται από ερευνητική επιτροπή θα παραδίδεται στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων και θα δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της παράλληλης μελέτης των πιο πάνω σχεδίων, ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού και εισηγητής του πρώτου σχεδίου, αφού ανέλυσε διεξοδικά τις πρόνοιές του, διευκρίνισε πως θεωρεί ότι η εισήγηση για ανάθεση εξουσίας διορισμού ερευνητικής επιτροπής στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όταν στα υπό διερεύνηση ζητήματα εμπλέκονται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, υπουργός ή άλλο πρόσωπο που διορίστηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, είναι η ορθότερη, δεδομένου ότι ο ίδιος έχει και τη δυνατότητα ή/και το συνταγματικό δικαίωμα να προσφεύγει στο Ανώτατο Δικαστήριο, προκειμένου να αρθεί η ασυλία του Προέδρου της Δημοκρατίας για αδικήματα που προβλέπει το σύνταγμα.

Περαιτέρω, ο ίδιος διευκρίνισε ότι όλες οι προτεινόμενες ρυθμίσεις μπορεί να τύχουν τροποποιήσεων, αφού ακουστούν οι εκατέρωθεν απόψεις και εισηγήσεις. Ωστόσο, δήλωσε ότι απώτερος στόχος είναι ο εκσυγχρονισμός της υπό συζήτηση νομοθεσίας, χωρίς να επηρεαστούν στο παρόν στάδιο η λειτουργία της ερευνητικής επιτροπής που διερευνά τα τραγικά συμβάντα στο Μαρί και η έρευνα που αυτή διεξάγει, με εξαίρεση τις πρόνοιες που αφορούν τη δημοσιοποίηση της έκθεσης της ερευνητικής επιτροπής, οι οποίες πρέπει να θεθούν άμεσα σε ισχύ.

Ο εισηγητής του δεύτερου σχεδίου πρότασης νόμου βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών επισήμανε ότι η εισήγηση για διορισμό ερευνητικής επιτροπής που να αποτελείται από τρία τουλάχιστον μέλη στηρίζεται στην άποψη ότι η κοινωνία δεν αποδέχεται τη διεξαγωγή ερευνών από μονομελή επιτροπή. Περαιτέρω, ο ίδιος επεξήγησε ότι το πόρισμα που εκδίδεται από ερευνητική επιτροπή πρέπει να παραδίδεται στο Υπουργικό Συμβούλιο και στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, να αποτελεί δημόσιο έγγραφο και να δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής αναφορικά με τα δύο σχέδια προτάσεων νόμου, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, αναλύοντας τις απόψεις του επί των νομικών ζητημάτων, αναφέρθηκε στα ακόλουθα:

1. Σε σχέση με την εισήγηση για ανάθεση της εξουσίας διορισμού ερευνητικής επιτροπής και στον ίδιο, εξέφρασε αρχικά επιφυλάξεις για το κατά πόσο ενδείκνυται να εμπλακεί ο ίδιος σ' αυτή τη διαδικασία και πως κάτι τέτοιο θα αναγάγει το Γενικό Εισαγγελέα σε διοικητικό όργανο. Ωστόσο, θεωρώντας ότι κάτι τέτοιο δε θα ήταν "θανάσιμο σφάλμα", όπως το χαρακτήρισε, δήλωσε πως δεν αντιτίθεται στο ενδεχόμενο ανάθεσης τέτοιας αρμοδιότητας στον ίδιο.
2. Αναφορικά με την εισήγηση για διεύρυνση των εξουσιών της ερευνητικής επιτροπής, δήλωσε ότι συμφωνεί απόλυτα.
3. Καθόσον αφορά την εισήγηση για δημοσιοποίηση της έκθεσης κάθε ερευνητικής επιτροπής, δήλωσε ότι συμφωνεί, όμως εισηγήθηκε ότι θα ήταν ορθότερο, εκτός από τις αναφορές της έκθεσης που θέτουν σε κίνδυνο την εθνική ασφάλεια του κράτους και οι οποίες θα εξαιρούνται της δημοσιοποίησης, να προβλεφθεί ότι θα εξαιρούνται και θέματα ποινικών ευθυνών που θα κριθούν στο δικαστήριο στα πλαίσια ποινικής υπόθεσης. Συγκεκριμένα, εισηγήθηκε όπως δοθεί το δικαίωμα στην επιτροπή, σε συνεννόηση με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, εκεί όπου κρίνεται ότι μέρος της έκθεσης ενδέχεται να επηρεάσει σημαντικά θέματα, δηλαδή ποινικά θέματα που θα κριθούν στο δικαστήριο, αυτά να μη δημοσιοποιούνται. Περαιτέρω, συμφώνησε όπως, σε περίπτωση που μέρος της έκθεσης δε θα δημοσιοποιείται για τους πιο πάνω λόγους, η έκθεση υποβάλλεται στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων.
4. Σε σχέση με τον αριθμό των μελών της ερευνητικής επιτροπής, συμφώνησε με την εισήγηση όπως αυτή αποτελείται από έναν ή περισσότερους από έναν επιτρόπους και εξέφρασε την άποψη ότι μέχρι σήμερα σε όλες τις περιπτώσεις που διορίστηκε μονομελής επιτροπή αυτή λειτούργησε πολύ αποτελεσματικά.

5. Αναφορικά με τα προσόντα των επιτρόπων και την εισήγηση όπως αυτοί είναι νομομαθείς, εξέφρασε επιφυλάξεις, θεωρώντας ότι κάτι τέτοιο θα δυσχεραίνει το ανακριτικό έργο. Ειδικότερα, ανέφερε ότι υπάρχουν περιπτώσεις που συστήνονται ερευνητικές επιτροπές, για να ερευνήσουν τεχνικά και όχι νομικά θέματα. Ο ίδιος εισηγήθηκε να μην εισαχθεί ο πιο πάνω περιορισμός στο διορισμό και εξέφρασε την άποψη πως θα ήταν ορθότερο στις περιπτώσεις που η ερευνητική επιτροπή αποτελείται από περισσότερους του ενός να μετέχει αυτής ένας νομομαθής, θεωρώντας παράλληλα λογικό στις περιπτώσεις που ανάμεσα στα μέλη μιας επιτροπής συγκαταλέγεται ένας πρώην δικαστής αυτός να ορίζεται ως πρόεδρος της επιτροπής.
6. Όσον αφορά την εισήγηση για τον καθορισμό τρίμηνης προθεσμίας για την υποβολή της έκθεσης της επιτροπής στο Υπουργικό Συμβούλιο ή στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, ανάλογα με το ποιος εξέδωσε το διάταγμα διορισμού της επιτροπής, ο ίδιος θεώρησε ότι είναι αχρείαστη.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε στην επιτροπή ότι υιοθετεί όσα δήλωσε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας.

Ο πρόεδρος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου σημείωσε ότι μια ερευνητική επιτροπή δεν μπορεί να λάβει αποφάσεις για κανένα γεγονός, δεν μπορεί να αποδώσει ευθύνες ούτε να καθορίσει δικαιώματα και υποχρεώσεις. Σύμφωνα με τον ίδιο, πρόκειται για ένα όργανο που συλλέγει μαρτυρία, η οποία θα βοηθήσει μετέπειτα το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας στη σύνταξη κατηγορητηρίου.

Περαιτέρω, ο ίδιος δήλωσε ότι τάσσεται υπέρ του εκσυγχρονισμού της υπό συζήτηση νομοθεσίας και ότι συμφωνεί και θεωρεί απόλυτα αναγκαία τη δημοσιοποίηση της έκθεσης κάθε ερευνητικής επιτροπής, ώστε κάθε πολίτης να γνωρίζει τα γεγονότα που διερευνήθηκαν. Διαφώνησε όμως με την εισήγηση για δημοσίευση της στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας, γιατί αυτό, σύμφωνα με τον ίδιο, ισοδυναμεί με υιοθέτηση του περιεχομένου της. Επιπλέον, συμφώνησε με την εισήγηση για μη δημοσιοποίηση μέρους της έκθεσης το περιεχόμενου του οποίου θα θέσει σε κίνδυνο την ασφάλεια του κράτους ή ποινική διαδικασία ενώπιον δικαστηρίου.

Πρόσθετα, εξέφρασε σοβαρότατες επιφυλάξεις αναφορικά με την εισήγηση για ανάθεση της εξουσίας διορισμού ερευνητικής επιτροπής στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σημειώνοντας ότι κάτι τέτοιο τον μετατρέπει σε διοικητικό όργανο.

Τέλος, ο ίδιος δήλωσε ότι, όταν μια ερευνητική επιτροπή είναι μονομελής, είναι πιο ευέλικτη και συμφώνησε με την εισήγηση όπως ορίζεται κάποιος νομομαθής, για να προεδρεύει της επιτροπής.

Στη βάση των πιο πάνω προβληματισμών και εισηγήσεων ο πρόεδρος του Δημοκρατικού Συναγερμού κ. Νίκος Αναστασιάδης εκ μέρους της κοινοβουλευτικής του ομάδας και ο βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων Περιβαλλοντιστών κ. Γιώργος Περδίκης κατέθεσαν στις 15 Σεπτεμβρίου 2011 στην ολομέλεια του σώματος την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, η οποία στη μορφή που κατατέθηκε μεταξύ άλλων διαλαμβάνει τα ακόλουθα:

1. Η εξουσία διορισμού ερευνητικής επιτροπής, που σήμερα παρέχεται μόνο στο Υπουργικό Συμβούλιο, επεκτείνεται στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, όταν στα προς διερεύνηση ζητήματα διαφαίνεται ότι εμπλέκονται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, υπουργός ή αξιωματούχος που διορίζεται δυνάμει του συντάγματος από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή το Υπουργικό Συμβούλιο.
2. Καθορίζεται ότι η ερευνητική επιτροπή αποτελείται από τρεις ή περισσότερους επιτρόπους.
3. Ορίζεται ότι ως επίτροποι διορίζονται πρόσωπα επιλεγέντα μεταξύ προσώπων ανώτατου επαγγελματικού και ηθικού επιπέδου, εκ των οποίων ο ένας είναι νομομαθής που κατέχει τα προσόντα να διοριστεί ως δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή πρώην δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου.
4. Παρέχονται περισσότερες εξουσίες με τις οποίες δύνανται να περιβληθεί η ερευνητική επιτροπή. Συγκεκριμένα, της παρέχονται οι ακόλουθες εξουσίες:
 - α. Να συγκεντρώνει οποτεδήποτε κάθε έγγραφο ή στοιχείο που θεωρεί αναγκαίο ή επιθυμητό να εξασφαλίσει ή εξετάσει, τα οποία διατηρεί υπό την κατοχή και φύλαξή της, έστω και αν δεν έχουν κληθεί οποιαδήποτε πρόσωπα να καταθέσουν ενώπιόν της.
 - β. Να ενεργεί αυτοψία ή να διατάσσει πραγματογνωμοσύνη με τους όρους και τις διατυπώσεις που προβλέπονται στις σχετικές διατάξεις του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου.
 - γ. Να αναθέτει τη διενέργεια ορισμένων ειδικά κατονομαζόμενων πράξεων έρευνας σε πρόσωπα που παρακάθηνται ως εκτιμητές ή σε δικαστές ή σε πρώην δικαστές ή, σε περίπτωση που η διενέργεια πράξεων έρευνας θα διεξαχθεί στο εξωτερικό, η επιτροπή να μπορεί να την αναθέτει στην κατά τόπο αρμόδια προξενική αρχή.
 - δ. Να συντάσσει αιτιολογημένη έκθεση, μετά από αξιολόγηση των στοιχείων και της μαρτυρίας που συνέλεξε, την οποία να υποβάλλει στο Υπουργικό Συμβούλιο ή στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και να δημοσιοποιεί το πλήρες κείμενο αυτής, εκτός των αναφορών που, σε

συνεννόηση με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, διαπιστώνεται ότι θέτουν σε κίνδυνο την εθνική ασφάλεια του κράτους.

- ε. Στις περιπτώσεις που δε δημοσιοποιείται το πλήρες κείμενο της έκθεσης αλλά μέρος αυτής, το πλήρες κείμενο να υποβάλλεται και στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής μετά την κατάθεση της πρότασης νόμου, την επιτροπή απασχόλησαν τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η προτεινόμενη εκ του νόμου ανάθεση της εξουσίας διορισμού ερευνητικών επιτροπών στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, στις περιπτώσεις που στα προς διερεύνηση ζητήματα διαφαίνεται ότι εμπλέκονται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, υπουργός ή αξιωματούχος που διορίζονται δυνάμει του συντάγματος από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή το Υπουργικό Συμβούλιο, καθώς και το ενδεχόμενο στις περιπτώσεις αυτές, αντί της εκ του νόμου ανάθεσης, να προβλεφθεί η δυνατότητα εκχώρησης τέτοιας εξουσίας από το Υπουργικό Συμβούλιο στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.
2. Η εξουσία της ερευνητικής επιτροπής να δημοσιοποιεί μέρος του κειμένου της έκθεσης, σε περίπτωση που, σε συνεννόηση με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, διαπιστώνει ότι τίθεται σε κίνδυνο η εθνική ασφάλεια του κράτους.
3. Η εισήγηση για προσθήκη μεταβατικής διάταξης στο νόμο για αναδρομική ισχύ των προνοιών που αφορούν τη δημοσιοποίηση, ώστε να καταστεί δυνατή η δημοσιοποίηση εκθέσεων προηγούμενων ερευνητικών επιτροπών.

Σε σχέση με τα πιο πάνω ζητήματα, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας δήλωσε τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά την ανάθεση της εξουσίας διορισμού ερευνητικών επιτροπών και στον ίδιο, υπογράμμισε ότι ο ίδιος δε ζήτησε την ανάθεση τέτοιας εξουσίας, αλλά δεν αντιτίθεται, αν τελικά του ανατεθεί, επισημαίνοντας ότι ήδη του έχουν παραχωρηθεί πολλές και εκτεταμένες εξουσίες. Κληθείς να σχολιάσει κατά πόσο είναι θεσμικά ορθή μια τέτοια ανάθεση, δεδομένου ότι και ο ίδιος διορίζεται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και είναι ο νομικός του σύμβουλος, επισήμανε ότι ο ίδιος έχει και το δικαίωμα υποβολής αίτησης στο Ανώτατο Δικαστήριο για άρση της ασυλίας του Προέδρου της Δημοκρατίας.
2. Σε σχέση με το ζήτημα της δημοσιοποίησης της έκθεσης της επιτροπής, σε συνάρτηση και με την εισήγηση να τεθεί αναδρομική ισχύς στη δημοσιοποίηση εκθέσεων που συντάχθηκαν στο παρελθόν, ανέφερε ότι μόνο σε μία περίπτωση δε δημοσιοποιήθηκε ολόκληρη η έκθεση, αλλά μόνο το μέρος της που αφορούσε τον καταλογισμό αστικών ευθυνών. Σύμφωνα με τον ίδιο, σε εκείνη την περίπτωση κρίθηκε αναγκαίο όπως μη δημοσιοποιηθεί το υπόλοιπο μέρος της εν λόγω έκθεσης, γιατί σε αυτό αποδίδονταν ποινικές ευθύνες. Εξέφρασε μάλιστα την άποψη ότι ισχύουν και σήμερα οι ίδιοι λόγοι για μη δημοσιοποίηση του εν λόγω μέρους στο παρόν στάδιο και δη σε αυξημένο βαθμό, αφού ακόμα εκκρεμεί η εκδίκαση της συγκεκριμένης υπόθεσης στο δικαστήριο. Κληθείς να σχολιάσει κατά πόσο θα ήταν ορθότερο να προβλεφθεί στον προτεινόμενο νόμο δικαίωμα στην επιτροπή, σε συνεννόηση πάντα με το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, να μη δημοσιοποιεί μέρος της έκθεσης, όταν αυτό ενδέχεται να επηρεάσει ποινικά θέματα που θα κριθούν στο δικαστήριο, επισήμανε ότι το μαρτυρικό υλικό που συλλέγει μια ερευνητική επιτροπή δεν είναι επαρκές για να οδηγήσει κάποιον σε καταδίκη.

Επιπρόσθετα από τα πιο πάνω, την επιτροπή απασχόλησαν ορισμένα ζητήματα που αφορούσαν τη διασαφήνιση και ορθότερη απόδοση των διατάξεων της προτεινόμενης νομοθεσίας και για το σκοπό αυτό διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάσσονται υπέρ της ψήφισης της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δηλώνουν ότι διαφωνούν με τη φιλοσοφία της πρόνοιας σύμφωνα με την οποία παρέχεται στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας η εξουσία διορισμού ερευνητικής επιτροπής, όταν στα ζητήματα που διερευνώνται εμπλέκονται ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, υπουργός ή αξιωματούχος που διορίζονται δυνάμει του συντάγματος από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ή το Υπουργικό Συμβούλιο, θεωρώντας ότι η πρόνοια αυτή είναι θεσμικά λανθασμένη. Περαιτέρω, διαφωνούν με την πρόνοια με βάση την οποία ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας θα αποφασίζει εκ προοιμίου ότι εμπλέκονται οποιαδήποτε από τα πιο πάνω πρόσωπα και επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του συνόλου των προνοιών της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του συνόλου των προνοιών της πρότασης νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει μια τροπολογία από όλες τις πολιτικές δυνάμεις, έτσι ώστε σήμερα να περάσει ένα εν τη ουσία μέρος που αφορά τη δημοσιοποίηση.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε να διευκρινίσουμε κάτι, ότι ουσιαστικά με την τροπολογία αυτή τα άρθρα 2, 3, 4, 7 και 8 δεν καταψηφίζονται. Απλώς, για σκοπούς πρακτικών το αναφέρω, παραπέμπονται πίσω στην επιτροπή Νομικών, για να συνεχιστεί η μελέτη και η εξέτασή τους, ώστε να μη βρεθούμε αντιμέτωποι με οποιαδήποτε άλλη διάταξη του συντάγματος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Επειδή η τροπολογία αφορά μόνο το συγκεκριμένο άρθρο που ζητείται να ψηφιστεί, εξυπακούεται ότι δεν απορρίπτεται κανένα από τα άλλα.

Ι. ΝΙΚΟΛΑΟΥ:

Μάλιστα.

Όπως επίσης και η τροπολογία για το θέμα που αφορά το Γενικό Εισαγγελέα. Θα παραπεμφθούν, για να εξεταστούν μαζί στην επιτροπή Νομικών.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ το γραμματέα να διαβάσει...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, με συγχωρείτε, κύριε Δαμιανού...

Ο κύριος...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, κύριε Συλλούρη, συγγνώμη.

Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ:

Υπάρχει και άλλη τροπολογία, από μέρους του κ. Περδίκη και από εμένα, για την αναδρομικότητα. Θέλουμε να μας εξηγήσει είτε ο πρόεδρος της επιτροπής είτε εσείς ως Πρόεδρος ποια είναι η διαδικασία που θα ακολουθηθεί, διότι εμείς θέλουμε να ψηφιστεί η αναδρομικότητα, αλλά, εάν υπάρχει απόφαση της ολομέλειας ότι σε λίγες μέρες θα εξεταστεί η υπόλοιπη πρόταση νόμου, εμείς είμαστε διατεθειμένοι, έχουμε την καλή θέληση, να αποσύρουμε την τροπολογία μας, για να εξεταστεί με τα υπόλοιπα. Ως επίσης, συγγνώμη που μπαίνω λίγο στην ουσία, θα εισηγούμαστε προς την επιτροπή Νομικών μαζί με τα υπόλοιπα να εξεταστεί και το θέμα του εάν η επιτροπή θα έχει ευθύνες, όταν δημοσιοποιηθεί, αυτό που έβαλα και το πρῶτο στη σύσκεψη των αρχηγών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θεωρώ ότι στη σημερινή διαδικασία ποσῶς ανατρέπεται αυτή η επιθυμία, εάν συζητηθεί με τα υπόλοιπα, που μπορεί να χρήζουν περαιτέρω νομικής γνωμάτευσης από το Γενικό Εισαγγελέα. Συνεπῶς, τίποτε δεν εμποδίζει, από την ὥρα που θα επανακατατεθούν οι υπόλοιπες διατάξεις και θα συζητηθεί ως ενιαίο ὄλο, οι νέες τροποποιήσεις ως πρόταση νόμου, να εξεταστεί και η αναδρομικότητα. Περιοριζόμαστε σήμερα απλά στην ανάγκη αμέσους δημοσιοποίησης του πορίσματος, ἐνόψει του ὅτι πλησιάζει ο χρόνος μιας ὑπό εξέταση ἔρευνας, και αυτό ἦτο η επιθυμία και των εισηγητῶν, του κ. Περδίκη και ἐμοῦ προσωπικῶς.

Ο κ. Δαμιανού ἠθέλε το λόγο και ἀμέσως μετὰ ο κ. Περδίκης.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Ακριβῶς, κύριε Πρόεδρε, ἐμείς συμφωνοῦμε με το κομμάτι που αφορά τη δημοσιοποίηση με βάση και την ἀμοιβαία δέσμευση που υπῆρξε ὅτι θα δοῦμε συγκεκριμένα και τα υπόλοιπα ζητήματα, διότι και ως κοινοβουλευτική ομάδα ἔχουμε ἀριθμὸ ἐκσυγχρονιστικῶν τροπολογιῶν που θα θέσουμε στην επιτροπή Νομικών, ὅταν θα το συζητήσῃ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ, κύριε Δαμιανού.

Ο κ. Περδίκης.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ως ένας εκ των εισηγητών της πρότασης νόμου, συμφωνώ με την εισήγηση των κομμάτων και τη δική σας να ψηφίσουμε σήμερα το μέρος εκείνο που αφορά τη δημοσιοποίηση. Όμως, θέλω να προσθέσω κι εγώ τη φωνή μου σε αυτήν του κ. Συλλούρη. Υπάρχουν κάποια θέματα τα οποία πρέπει να ιδωθούν σύντομα όσον αφορά τη νομοθεσία. Πληροφορήθηκα, κύριε Πρόεδρε, ότι αφαιρέθηκε από την κοινή μας εισήγηση για παράδειγμα το θέμα του υφυπουργού. Ο υφυπουργός εξαιρέθηκε μετά από τοποθέτηση του Γενικού Εισαγγελέα ότι ο υφυπουργός δεν έχει εκτελεστικές εξουσίες. Όμως, οσονούπω, πολύ σύντομα, ψηφίζουμε νομοθεσία για δημιουργία θέσης υφυπουργού για ευρωπαϊκά θέματα, ο οποίος θα έχει εκτελεστικές εξουσίες. Άρα, πρέπει να τον έχουμε και αυτόν μέσα στην πρόταση νόμου, αν ψηφιστεί από τη Βουλή.

Συνεπώς, λέω ότι ψηφίζουμε σήμερα το κομμάτι που είναι επείγον, με τη δέσμευση, κύριε Πρόεδρε, ο λόγος τ' αδρώπου, ότι το θέμα θα συνεχιστεί στη συνέχεια!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να προχωρήσουμε στην ανάγνωση της τροπολογίας.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους όλων των κομμάτων

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση της πρότασης νόμου με τη διαγραφή των άρθρων 2, 3, 4, 7 και 8 αυτής, καθώς επίσης της φράσης «ή στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, αναλόγως ποιος εξέδωσε το διάταγμα διορισμού της» (έκτη μέχρι όγδοη γραμμή) από την υποπαράγραφο (ια) της παραγράφου (η) του άρθρου 5 αυτής και με τις συνεπακόλουθες σχετικές νομοτεχνικές τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση της σχετικής τροπολογίας;

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, η τροπολογία ομοφώνως γίνεται αποδεκτή.

Μετά την απόσυρση της τροπολογίας από το Ευρωπαϊκό Κόμμα και το Κίνημα Οικολόγων Περιβαλλοντιστών, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 μέχρι 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ερευνητικών Επιτροπών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως έχει τροποποιηθεί;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομοφώνως η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα 5, 6 και 7 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», «Ο περί Κτηνιατρικών Ελέγχων στο Ενδοκοινοτικό Εμπόριο και την Εισαγωγή από Τρίτες Χώρες Ζώων και Ζωικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί της Ασκίσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τα νομοσχέδια του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής

Σοφοκλής Φυττής

Γεώργιος Τάσου

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων εξέτασε τα νομοσχέδια που αναφέρονται στο επισυνημένο παράρτημα σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Σεπτεμβρίου 2011. Στο στάδιο της εξέτασης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ, του Παγκύπριου Συνδέσμου Κρεοπωλών, του Παγκύπριου Συνδέσμου Εμπόρων Ζώων και Κρεάτων και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και “Αγροτική”. Το Γραφείο Προγραμματισμού, η ΟΕΒ, η ΠΟΒΕΚ, το Κτηνιατρικό Συμβούλιο Κύπρου, ο Παγκύπριος Κτηνιατρικός Σύλλογος, η Κυπριακή Εταιρεία Προστασίας Ζώων, η “Φωνή για τα Ζώα της Κύπρου” και οι αγροτικές οργανώσεις “Παναγροτικός Σύνδεσμος” και “Ευρωπαϊκοί”, παρ’ όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων νόμων είναι η τροποποίηση των αντίστοιχων βασικών νομοθεσιών, ώστε να επιτευχθεί εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με το ευρωπαϊκό κεκτημένο και πιο συγκεκριμένα με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.

Ειδικότερα, με τα νομοσχέδια προτείνονται ρυθμίσεις, ώστε να καθοριστεί ότι οι αιτήσεις οι οποίες υποβάλλονται στην αρμόδια αρχή με σκοπό τη χορήγηση αδειών που απαιτούνται δυνάμει των βασικών νομοθεσιών πρέπει να εξετάζονται εντός χρονικού διαστήματος που δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες. Ας σημειωθεί ότι σχετικές με τις προτεινόμενες πρόνοιες είναι και οι διατάξεις του περί της Ελευθερίας Εγκατάστασης Παρόχων Υπηρεσιών και της Ελεύθερης Κυκλοφορίας των Υπηρεσιών Νόμου, ο οποίος αποτελεί οριζόντια νομοθεσία και ο οποίος επίσης θεσπίστηκε ως αποτέλεσμα της ανάγκης εναρμόνισης του κυπριακού νομοθετικού πλαισίου με την πιο πάνω αναφερθείσα Οδηγία. Περαιτέρω, στον υπό αναφορά νόμο, προνοείται ότι, σε περίπτωση που αίτηση δεν απαντηθεί εντός του πιο πάνω προβλεπόμενου χρονικού διαστήματος, θεωρείται ότι η άδεια έχει χορηγηθεί αυτόματα στον αιτητή. Ωστόσο, στον ίδιο νόμο και σύμφωνα με το κοινοτικό κεκτημένο παρέχεται δυνατότητα στις ειδικότερες νομοθεσίες να παρεκκλίνουν από την πιο πάνω ρύθμιση και να προβλέπουν διαφορετικό καθεστώς, όταν αυτό δικαιολογείται από επιτακτικό λόγο δημόσιου συμφέροντος.

Συναφώς, στη βάση της εν λόγω δυνατότητας παρέκκλισης που παρέχεται από τις διατάξεις του πιο πάνω οριζόντιου νόμου, στα προτεινόμενα νομοσχέδια περιλαμβάνεται πρόνοια, ώστε, σε περίπτωση που οποιαδήποτε από τις εν λόγω αιτήσεις δεν απαντηθεί εντός του χρονικού διαστήματος των τριών μηνών, να μη θεωρείται ότι η σχετική άδεια έχει παραχωρηθεί αυτόματα. Σύμφωνα με το επεξηγηματικό σημείωμα που συνοδεύει τα νομοσχέδια, η πιο πάνω πρόνοια κρίνεται αναγκαία για σκοπούς προστασίας της δημόσιας υγείας και της υγείας των ζώων.

Στα πλαίσια της εξέτασης των νομοσχεδίων από την επιτροπή ο εκπρόσωπος των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, αφού ανέλυσε τις κυριότερες πρόνοιές τους, δήλωσε ότι και με το υφιστάμενο καθεστώς ο χρόνος που απαιτείται συνήθως για την εξέταση των εν λόγω αιτήσεων από τις υπηρεσίες δεν υπερβαίνει τους τρεις μήνες.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες των νομοσχεδίων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των νομοσχεδίων, αφού προηγουμένως τροποποιηθούν οι τίτλοι των υπ' αριθμόν 1 και 2 νομοσχεδίων, ώστε να αναφέρονται ως «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και «Ο περί Κτηνιατρικών Ελέγχων στο Ενδοκοινοτικό Εμπόριο και την Εισαγωγή από Τρίτες Χώρες Ζώων και Ζωικών Προϊόντων καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», αντίστοιχα.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
2. Ο περί Κτηνιατρικών Ελέγχων στο Ενδοκοινοτικό Εμπόριο και την Εισαγωγή από Τρίτες Χώρες Ζώων και Ζωικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
3. Ο περί της Ασκίσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εξ όσων παρακολουθώ τις σημειώσεις του προεδρείου, ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια.

Τ. ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Μη υπάρχοντων ομιλητών επί θέματος αρχής, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5Α του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 6Α του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, τα άρθρα 1 μέχρι 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπάρχουσας ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 6 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κτηνιατρικών Ελέγχων στο Ενδοκοινοτικό Εμπόριο και την Εισαγωγή από Τρίτες Χώρες Ζώων και Ζωικών Προϊόντων καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 7 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων αυτών;

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι «Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τους κανονισμούς «Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Γιαννάκης Γαβριήλ, πρόεδρος

Κυριάκος Χατζηγιάννης

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Αντρέας Φακοντής

Σοφοκλής Φυττής

Γεώργιος Τάσου

Αντώνης Αντωνίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δυο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 15 Σεπτεμβρίου 2011. Στο στάδιο της μελέτης των κανονισμών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, του ΚΕΒΕ και των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ και "Αγροτική". Η ΟΕΒ και οι αγροτικές οργανώσεις "Παναγροτικός Σύνδεσμος" και "Ευρωαγροτικός", παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 23 του περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου στα Γεωργικά Προϊόντα Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων Κανονισμών, ώστε να επιτευχθεί η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 12^{ης} Δεκεμβρίου 2006 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά και να αυξηθούν τα τέλη που καταβάλλονται στη Δημοκρατία για σκοπούς επιθεώρησης των γεωργικών προϊόντων.

Ειδικότερα, στους υπό αναφορά κανονισμούς περιλαμβάνονται πρόνοιες που αφορούν τον καθορισμό του εξοπλισμού που απαιτείται να υπάρχει στα συσκευαστήρια γεωργικών προϊόντων, προκειμένου να τους εκδίδεται άδεια λειτουργίας συσκευαστηρίου. Περαιτέρω, προτείνεται αύξηση των τελών που επιβάλλονται από την αρμόδια αρχή κατά την επιθεώρηση γεωργικών προϊόντων που προορίζονται για εισαγωγή ή εξαγωγή από τη Δημοκρατία.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, τα υπό τροποποίηση τέλη είχαν καθοριστεί το 2002 με τη θέσπιση των υπό τροποποίηση κανονισμών και από τότε δεν έχουν αναθεωρηθεί, ενώ παράλληλα η ένταξη της Δημοκρατίας στην Ευρωζώνη δημιούργησε την ανάγκη αναπροσαρμογής τους για σκοπούς στρωγυλοποίησης. Περαιτέρω, στα ίδια στοιχεία αναφέρεται ότι η προτεινόμενη αύξηση των τελών δεν είναι ουσιαστική, καθώς ο αριθμός των εν λόγω επιθεωρήσεων με την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχει μειωθεί λόγω του περιορισμού της διεξαγωγής τους μόνο σε προϊόντα τα οποία προορίζονται να εισαχθούν από ή να εξαχθούν προς τρίτες χώρες.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Γεωργίας επισήμανε, μεταξύ άλλων, ότι οι πρόνοιες που εισάγονται στους υπό τροποποίηση κανονισμούς και αφορούν τις απαιτήσεις εξοπλισμού των συσκευαστηρίων δεν πρόκειται να δημιουργήσουν οποιαδήποτε πρόσθετη απαίτηση ή κόστος για τα υφιστάμενα συσκευαστήρια.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τις πρόνοιες που περιλαμβάνονται στους κανονισμούς.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, αποφάσισε να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των υπό αναφορά κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν στη Βουλή από την εκτελεστική εξουσία.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, οι κανονισμοί ομοφώνως εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 9 θέμα είναι «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Συγκοινωνιών και Έργων για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αντώνης Αντωνίου, πρόεδρος

Αντρέας Φακοντής

Γεώργιος Προκοπίου

Κώστας Κώστα

Γεώργιος Γεωργίου

Χριστάκης Τζιοβάνης

Χάρης Γεωργιάδης

Νίκος Νικολαΐδης

Ανδρέας Μιχαηλίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 14 Σεπτεμβρίου 2011. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του ίδιου υπουργείου, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα

της Δημοκρατίας, του Κυπριακού Ναυτιλιακού Επιμελητηρίου και της Κυπριακής Ένωσης Πλοιοκτητών. Οι τοπικοί αντιπρόσωποι στην Κύπρο των αναγνωρισμένων από την Ευρωπαϊκή Ένωση νηογνώμωνων, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η αντικατάσταση της υφιστάμενης νομοθεσίας για την Εμπορική Ναυτιλία (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) με νέα νομοθεσία για σκοπούς εναρμόνισης αυτής με την Οδηγία 2009/15/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Απριλίου 2009 σχετικά με τους κοινούς κανόνες και πρότυπα για τους οργανισμούς επιθεώρησης και ελέγχου πλοίων και για τις συναφείς δραστηριότητες των ναυτικών αρχών.

Σημειώνεται ότι η Οδηγία 2009/15/ΕΚ καταργεί την Οδηγία 94/57/ΕΚ που ρύθμιζε το ίδιο θέμα και μέρος των διατάξεών της περιλήφθηκαν στη νέα Οδηγία 2009/15/ΕΚ και άλλο μέρος των διατάξεών της που ρυθμίζουν κανόνες και πρότυπα που ακολουθούν οι οργανισμοί ενσωματώθηκαν στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 391/2009, ο οποίος έχει άμεση ισχύ και οι διατάξεις του δεσμεύουν πλήρως την Κυπριακή Δημοκρατία.

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο ρυθμίζεται η εξουσία της αρμόδιας αρχής να εξουσιοδοτεί τους οργανισμούς που είναι αναγνωρισμένοι από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (νηογνώμονες) να πιστοποιούν εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας τη συμμόρφωση των πλοίων που φέρουν τη σημαία της με τις σχετικές διεθνείς συμβάσεις.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων και την εισηγητική και την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύουν το νομοσχέδιο, το τελευταίο διαφοροποιείται από την υφιστάμενη νομοθεσία, κυρίως στα ακόλουθα:

1. Παύει να υφίσταται η Συμβουλευτική Επιτροπή η οποία είχε την ευθύνη να συμβουλεύει την αρμόδια αρχή, γιατί με την ένταξη της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση τις αρμοδιότητες αυτής ασκεί πλέον η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
2. Δεν προβλέπεται πρόνοια για ποινικό αδίκημα σε σχέση με τους αναγνωρισμένους οργανισμούς, αφού η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δύναται πλέον να επιβάλλει τέτοιες κυρώσεις στους εν λόγω οργανισμούς όπως προβλέπεται στον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 391/2009.
3. Προβλέπεται πρόνοια για διοικητικό πρόστιμο, σε περίπτωση που η αρμόδια αρχή διαπιστώσει ότι πλοιοκτήτης ή ο έχων την εκμετάλλευση κυπριακού πλοίου δε συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις αναγνωρισμένου οργανισμού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, σήμερα υπάρχουν περίπου πενήντα αναγνωρισμένοι οργανισμοί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η Κυπριακή Δημοκρατία δύναται της υφιστάμενης νομοθεσίας προχώρησε σε σύναψη γραπτών συμφωνιών με έντεκα αναγνωρισμένους οργανισμούς βάσει του προτύπου συμφωνίας που είχε εκδοθεί με γνωστοποίηση του διευθυντή του Τμήματος Εμπορικής Ναυτιλίας. Στο προτεινόμενο νομοσχέδιο για σκοπούς νομικής βεβαιότητας περιλαμβάνονται πρόνοιες για διαφύλαξη της συνέχισης της ισχύος αυτής της εξουσιοδότησης, ώστε οι εν λόγω αναγνωρισμένοι οργανισμοί να ενεργούν εκ μέρους της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 13 της υπό αναφορά Οδηγίας, η ενσωμάτωση των διατάξεών της στην εθνική νομοθεσία θα έπρεπε να είχε πραγματοποιηθεί το αργότερο μέχρι τις 17 Ιουνίου 2011, αλλά η προτεινόμενη νομοθεσία κατατέθηκε στη Βουλή των Αντιπροσώπων μόλις στις 30 Ιουνίου 2011. Λόγω αυτής της καθυστέρησης, η Κυπριακή Δημοκρατία έχει ήδη λάβει προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τη μη έγκαιρη εναρμόνιση.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η μεταφορά της Οδηγίας στο εθνικό δίκαιο πρέπει να ολοκληρωθεί το ενωρίτερον, ώστε να αποτραπεί κάθε περαιτέρω διαδικασία εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Συγκοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 3.
Επιθεώρηση και πιστοποίηση κυπριακών πλοίων από εξουσιοδοτημένα πρόσωπα. Άρθρο 4.
Εξουσιοδότηση αναγνωρισμένων οργανισμών. Άρθρο 5.
Συνομολόγηση και πρότυπο συμφωνίας. Άρθρο 6.
Ανάκληση ή αναστολή της εξουσιοδότησης αναγνωρισμένων οργανισμών. Άρθρο 7.
Έλεγχος αναγνωρισμένων οργανισμών. Άρθρο 8.
Υποχρέωση της Αρμόδιας Αρχής ως αρμόδια αρχή του κράτους του λιμένα. Άρθρο 9.
Συμμόρφωση κυπριακών πλοίων με τις απαιτήσεις αναγνωρισμένου οργανισμού. Άρθρο 10.
Υποχρεώσεις Διευθυντή. Άρθρο 11.
Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 12.
Έκδοση κανονισμών. Άρθρο 13.
Έκδοση διαταγμάτων και γνωστοποιήσεων. Άρθρο 14.
Κατάργηση νόμων και διατήρηση πράξεων διενεργουμένων βάσει αυτών. Άρθρο 15.
Μεταβατική διάταξη για τα συναφή πιστοποιητικά κυπριακών πλοίων. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 16;
Μη υπαρχούσης ενστάσεως, τα άρθρα 1 έως 16 εγκρίνονται.
Προχωρήστε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
(Κτυπά τη σφύρα.)

Μη υπαρχούσης ενστάσεως, το νομοσχέδιο ομοφώνως ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Ανδρέας Πιτσιλλίδης
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Άγγελος Βότσης
Πανίκκος Σταυριανός	Αθηνά Κυριακίδου
Χρήστος Στυλιανίδης	Ρούλα Μαυρονικόλα
Μάριος Μαυρίδης	

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 12 και 19 Σεπτεμβρίου 2011. Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ. Η συνδικαλιστική οργάνωση ΔΕΟΚ και οι εργοδοτικές οργανώσεις ΟΕΒ και ΚΕΒΕ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του υπό αναφορά νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2009/71/ΕΥΡΑΤΟΜ του Συμβουλίου της 25ης Ιουνίου 2009 περί θεσπίσεως κοινοτικού πλαισίου για την πυρηνική ασφάλεια πυρηνικών εγκαταστάσεων και στοχεύει στην αποτελεσματικότερη ακτινοπροστασία και πυρηνική ασφάλεια του περιβάλλοντος και του πληθυσμού της Κύπρου από τη ραδιενέργεια. Σημειώνεται ότι τα κράτη μέλη όφειλαν να συμμορφωθούν με την εν λόγω Οδηγία μέχρι τις 22 Ιουλίου 2011, ενώ το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 30 Ιουνίου 2011.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθώς και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο ισχύων περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες Νόμος του 2002, όπως αυτός έχει έκτοτε τροποποιηθεί, καλύπτει σε μεγάλο βαθμό τις διατάξεις της πιο πάνω αναφερόμενης Οδηγίας, παρ' όλ' αυτά, κρίθηκε σκόπιμη η τροποποίηση του βασικού νόμου τόσο για σκοπούς σαφήνειας στο κείμενο του νόμου όσο και για σκοπούς πλήρους ταύτισης του λεκτικού του με εκείνου της Οδηγίας.

Επιπρόσθετα, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε ότι με το νομοσχέδιο επιδιώκεται η εύρυθμη, αποδοτική και ταχεία εφαρμογή της νομοθεσίας για την ακτινοπροστασία και την πυρηνική ασφάλεια και ως εκ τούτου, προς αυτή την κατεύθυνση, προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Η κατάργηση των διατάξεων που προβλέπουν διαδικασίες διαβούλευσης του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τον Υπουργό Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος ή με τον Υπουργό Συγκοινωνιών και Έργων, ανάλογα με την περίπτωση, πριν από την παραχώρηση άδειας μεταξύ άλλων για χρήση, εισαγωγή, εξαγωγή, αποθήκευση, μεταφορά ραδιενεργών ουσιών ή αποβλήτων ή συσκευών ακτινοβόλησης. Όπως ο ίδιος εκπρόσωπος εξήγησε, η προβλεπόμενη στον υφιστάμενο νόμο προηγούμενη διαβούλευση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με τους προαναφερόμενους υπουργούς κρίνεται αχρείαστη, καθώς ήδη με βάση σχετική διάταξη του νόμου εκπρόσωποι των δύο υπουργείων μετέχουν στην Τεχνική Επιτροπή Αδειοδότησης, η οποία συμβουλευεί τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων σε θέματα χορήγησης αδειών.
2. Η χορήγηση από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων άδειας για εισαγωγή, εξαγωγή, μεταφορά ή προμήθεια πηγών ακτινοβόλησης χωρίς την προηγούμενη παραπομπή της αίτησης στην Τεχνική Επιτροπή Αδειοδότησης, όπως προβλέπει ο ισχύων νόμος, καθώς οι ίδιες οι πρακτικές για τις οποίες οι πηγές ακτινοβόλησης εισάγονται παραπέμπονται ήδη στην Τεχνική Επιτροπή Αδειοδότησης, προτού εξασφαλισθεί η σχετική άδεια από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.
3. Η αντικατάσταση της προβλεπόμενης στο βασικό νόμο Επιτροπής Ακτινοπροστασίας από το Συμβούλιο Ακτινοπροστασίας και Πυρηνικής Ασφάλειας, το οποίο θα συμβουλευεί τον Υπουργό για τη διαμόρφωση εθνικής πολιτικής για θέματα ακτινοβολιών, καθώς και για όλα τα θέματα που αφορούν τις ακτινοβολίες και την πυρηνική ενέργεια.

Ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε περαιτέρω ότι, παρ' όλο που η Κύπρος δε διαθέτει πυρηνικές εγκαταστάσεις, υποχρεούται να εφαρμόζει τις πρόνοιες της Οδηγίας αυτής και να λειτουργεί σύστημα για την πρόληψη και αντιμετώπιση έκτακτων περιστατικών που μπορεί να συμβούν στο εξωτερικό. Συναφώς, ενημέρωσε την επιτροπή ότι η Τουρκία υπολογίζεται να λειτουργήσει μέχρι το 2018 πυρηνικό σταθμό στο Ακκιουγιου, που βρίσκεται πολύ κοντά στην Κύπρο.

Σημειώνεται επίσης ότι, με βάση σχετική πρόνοια του νομοσχεδίου, η αρμόδια αρχή, που είναι ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, θα πρέπει μέχρι τις 22 Ιουλίου 2014 και στη συνέχεια ανά τριετία να υποβάλλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή έκθεση σχετικά με την εφαρμογή της εν λόγω Οδηγίας, αξιοποιώντας τους κύκλους επανεξέτασης και υποβολής εκθέσεων βάσει της σύμβασης για την πυρηνική ασφάλεια.

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΣΕΚ εξέφρασαν τη συμφωνία των οργανώσεών τους με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου.

Στο στάδιο της διεξαγωγής της συζήτησης του νομοσχεδίου, μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω ενημέρωση για το βαθμό χρήσης και τους τομείς στους οποίους χρησιμοποιούνται ραδιενεργά στοιχεία στην Κύπρο. Επίσης ηγήθη το ζήτημα της επαρκούς στελέχωσης και κατάρτισης του προσωπικού του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί σε ενδεχόμενο έκτακτο περιστατικό ή ατύχημα.

Απαντώντας στα πιο πάνω εγερθέντα ζητήματα, ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας επισήμανε ότι η χρήση ραδιενεργών στοιχείων στην Κύπρο είναι πολύ μικρή και γίνεται στα πλαίσια της ιατρικής επιστήμης για τη διενέργεια ιατρικών εξετάσεων και στα πλαίσια του ελέγχου της ανθεκτικότητας των μετάλλων με τις ραδιογραφίες μετάλλων. Ο ίδιος τόνισε ότι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας διαθέτει σχέδιο ετοιμότητας για αντιμετώπιση έκτακτου πυρηνικού περιστατικού και ότι υπάρχει η βασική υποδομή και η επιστημονική κατάρτιση για την αντιμετώπιση ενός τέτοιου περιστατικού, αναφέροντας ταυτόχρονα ότι

λειτουργοί του τμήματός του, καθώς και της αστυνομίας και της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας παρακολουθούν ειδικά σεμινάρια για το σκοπό αυτό.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 1 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.

Προσθήκη νέων άρθρων 18Α, 18Β και 18Γ στο βασικό νόμο. Άρθρο 13.

Τροποποίηση του άρθρου 22 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.

Τροποποίηση του άρθρου 23 του βασικού νόμου. Άρθρο 15.

Τροποποίηση του άρθρου 24 του βασικού νόμου. Άρθρο 16.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 17.

Τροποποίηση του άρθρου 27 του βασικού νόμου. Άρθρο 18.

Τροποποίηση του άρθρου 40 του βασικού νόμου. Άρθρο 19.

Αντικατάσταση του άρθρου 42 του βασικού νόμου. Άρθρο 20.

Τροποποίηση του Πρώτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 21.

Τροποποίηση του Τρίτου Πίνακα του βασικού νόμου. Άρθρο 22.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 22;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Με μια αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με συγχωρείτε;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τα άρθρα 1 έως 22 εγκρίνονται με μια αποχή.

Προχωρήστε στην τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με μία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011»

Παρόντες:

Νίκος Τορναρίτης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γιώργος Βαρνάβα

Γιώργος Λουκαΐδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 13 Σεπτεμβρίου 2011. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Γραφείου του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, της ΠΟΕΔ και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης. Η Παγκύπρια Συνομοσπονδία Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων και Κοινοτικών Νηπιαγωγείων, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται με βάση το άρθρο 5 του περί Στοιχειώδους Εκπαιδύσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των υφιστάμενων κανονισμών περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης, ώστε στα πλαίσια της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης να διαφοροποιηθεί το ωράριο λειτουργίας των δημοτικών σχολείων.

Ειδικότερα, με βάση την προτεινόμενη τροποποίηση, η τελευταία περίοδος του ωραρίου λειτουργίας των δημοτικών σχολείων μειώνεται από σαράντα λεπτά σε τριάντα πέντε λεπτά και το δεύτερο διάλειμμα αυξάνεται από δέκα σε δεκαπέντε λεπτά. Συγκεκριμένα, ο ημερήσιος χρόνος λειτουργίας του δημοτικού σχολείου θα είναι έξι σαραντάλεπτες διδακτικές περίοδοι και μία τριανταπεντάλεπτη, με τρία διαλείμματα συνολικής διάρκειας σαράντα πέντε λεπτών, ενώ του νηπιαγωγείου θα είναι επτά σαραντάλεπτες διδακτικές περίοδοι με δύο διαλείμματα συνολικής διάρκειας σαράντα λεπτών, όπως ίσχυε μέχρι τώρα. Επισημαίνεται ότι η προτεινόμενη αυτή τροποποίηση δεν αφορά τα σχολεία εκείνα που με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου λειτουργούν με επέκταση ωραρίου.

Στα πλαίσια της μελέτης των κανονισμών διαπιστώθηκε η ανάγκη για προσθήκη πρόνοιας με βάση την οποία οι εν λόγω κανονισμοί θα έχουν αναδρομική έναρξη ισχύος από την 8η Σεπτεμβρίου 2011, αφού τα σχολεία ξεκίνησαν ήδη τη λειτουργία τους και οι μαθητές προσήλθαν κανονικά σε αυτά από τις 8 Σεπτεμβρίου. Επισημαίνεται ότι οι κανονισμοί υποβλήθηκαν στη Βουλή από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με επιστολή ημερομηνίας 29 Αυγούστου 2011 και κατατέθηκαν επίσημα στην ολομέλεια της Βουλής, στα πλαίσια της νέας συνόδου της, στις 15 Σεπτεμβρίου 2011.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη συμφώνησαν με την προτεινόμενη τροποποίηση, καθώς και με την προσθήκη της πιο πάνω πρόνοιας για αναδρομική έναρξη της ισχύος των κανονισμών.

Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι της ΠΟΕΔ και της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης επισήμαναν ότι θα παρακολουθούν την εφαρμογή της εν λόγω τροποποίησης, η οποία θα δοκιμαστεί στην πράξη και, αν υπάρξει οποιοδήποτε πρόβλημα, θα πρέπει το αρμόδιο υπουργείο μέσα από διάλογο να προωθήσει τις αναγκαίες βελτιωτικές ρυθμίσεις.

Με βάση τα πιο πάνω, οι κανονισμοί έτυχαν νομοτεχνικής διαμόρφωσης, ώστε να προστεθεί στο κείμενό τους και η πρόνοια για αναδρομική έναρξη της ισχύος τους.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί το σκοπό και τις επιδιώξεις των κανονισμών και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκρισή τους όπως αυτοί έχουν τελικά διαμορφωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Αντιλαμβάνομαι ότι δεν υπάρχουν.

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Δεν υπάρχει ένσταση και ως εκ τούτου οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, περατώθηκε η νομοθετική εργασία.

Προχωρούμε στο Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τα υπουργεία	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών-μελών της, αφενός, και του Βασιλείου της Νορβηγίας, αφετέρου, στον τομέα της Δορυφορικής Πλοήγησης (Κυρωτικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.178-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
2. Ο περί Εγγραφής Γεωπόνων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.179-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
3. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.180-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
4. Ο περί Δικαστηρίων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.181-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
5. Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.182-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
6. Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Προσωρινές Διατάξεις) (Καταργητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.183-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
7. Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.184-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
8. Ο περί Αποδείξεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.185-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
9. Ο περί Θανατικών Ανακριτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.186-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
10. Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.187-2011).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
11. Ο περί των Τεχνιτών Οχημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.01.052.188-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
12. Οι περί Αποχετεύσεων Φαρμακά-Καμπιού Κανονισμοί του 2011.	Εσωτερικών	Εσωτερικών

	(Αρ. Φακ. 23.03.048.097-2011).		
13.	Οι περί Αποχετεύσεων Σολέας Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.098-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
14.	Οι περί Εγγραφής Γεωπόνων Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.099-2011).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων
15.	Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
16.	Οι περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Συντάξεις και Χορηγήματα) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.101-2011).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
17.	Οι περί Πολιτικής Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών (Γενικοί) Κανονισμοί του 2011. (Αρ. Φακ. 23.03.048.102-2011).	Άμυνας	Άμυνας
18.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακίνητου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση αρ. 68.512, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2009. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
19.	Έκθεση του Υπουργού Εσωτερικών για την παραχώρηση, εκμίσθωση, ανταλλαγή ή παραχώρηση άδειας χρήσεως κρατικής γης, σύμφωνα με το άρθρο 18(2) του περί Ακίνητου Ιδιοκτησίας (Διακατοχή, Εγγραφή και Εκτίμηση) Νόμου 74/88, όπως αυτή έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο με την Απόφαση αρ. 68.685, ημερομηνίας 22 Απριλίου 2009. (Αρ. Φακ. 06.03.003.001).	Εσωτερικών	Εσωτερικών

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1.	Ο περί Ανάπτυξης Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011. (Αρ. Φακ. 23.02.052.051-2011).	Αβέρωφ Νεοφύτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Νίκο Νικολαΐδη εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους του Ευρωπαϊκού Κόμματος,	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
----	---	---	--------------------------------

Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του
Κινήματος Οικολόγων
Περιβαλλοντιστών
και
Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου

2. Ο περί Υπηρεσίας Τηλεπικοινωνιών
(Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.02.052.052-2011).

Αβέρωφ Νεοφύτου
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής
ομάδας του Δημοκρατικού
Συναγερμού,
Νικόλα Παπαδόπουλο
εκ μέρους της κοινοβουλευτικής
ομάδας του Δημοκρατικού
Κόμματος,
Νίκο Νικολαΐδη
εκ μέρους του Κινήματος
Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ,
Δημήτρη Συλλούρη
εκ μέρους του Ευρωπαϊκού
Κόμματος,
Γιώργο Περδίκη, βουλευτή του
Κινήματος Οικολόγων
Περιβαλλοντιστών,
και
Ζαχαρία Κουλία, βουλευτή
εκλογικής περιφέρειας
Αμμοχώστου

Οικονομικών και
Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.122, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει γίνει εκτίμηση των ενδεχόμενων κινδύνων που υπάρχουν για το περιβάλλον, τους εργαζομένους και τους κατοίκους από τη μετακίνηση των εργοστασίων "Γεωργιάδη" και ΒΙΟΧΡΩΜ στο χωριό Πέρα Χωριό Νήσου της επαρχίας Λευκωσίας, δεδομένης και της επικινδυνότητας που υπάρχει σε περίπτωση διαρροών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.123, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει σχεδιασμός για την επίλυση του προβλήματος που αφορά την έκδοση εξώδικης καταγγελίας για παραβάτες της σήμανσης χώρων στάθμευσης που προορίζονται για τα ανάπηρα άτομα.

Ως γνωστό, σε μεγάλους χώρους στάθμευσης ή σε χώρους στάθμευσης δημόσιων κτιρίων, π.χ. νοσοκομεία, εμπορικά κέντρα, κλινικές, γήπεδα κ.ο.κ., η αστυνομία αδυνατεί να παρέμβει και να εκδώσει εξώδικη καταγγελία σε παραβάτες της σήμανσης χώρων στάθμευσης. Το θέμα εκκρεμεί για χρόνια και οι καταγγελίες πληθαίνουν. Είναι βεβαίως θέμα κουλτούρας, αλλά, όταν η κοινωνία δεν ανταποκρίνεται, η πολιτεία οφείλει να δείξει το σωστό τρόπο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.124, ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται το νομοσχέδιο για την τροποποίηση και τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας που ρυθμίζει τις υιοθεσίες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.125, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να μας πληροφορήσει αν και πότε θα προσληφθούν γιατροί με την ειδικότητα του ρευματολόγου για τα νοσοκομεία Λεμεσού και Πάφου, προκειμένου να καλυφθούν οι αυξημένες ανάγκες των συγκεκριμένων επαρχιών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.126, ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με το θέμα της διδασκαλίας της τουρκικής γλώσσας από μέλη της Αστυνομικής Δύναμης Κύπρου στα επιμορφωτικά κέντρα και σε ποιες ενέργειες θα προβεί σε σχέση με τα θέματα που εγείρουν αδιόριστοι εκπαιδευτικοί της τουρκικής γλώσσας. Επισυνάπτεται η σχετική επιστολή.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.127, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Παρακαλώ πολύ όπως ο αρμόδιος υπουργός ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων από πότε και γιατί έχει τεθεί εκτός λειτουργίας η πισίνα στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας, καθώς και πότε θα επαναλειτουργήσει.

Σημειώνεται ότι ως αποτέλεσμα της υφιστάμενης κατάστασης οι εσωτερικοί, αλλά και οι εξωτερικοί ασθενείς οι οποίοι βρίσκονται σε πρόγραμμα υδροθεραπείας αναγκάζονται να καταφεύγουν στον ιδιωτικό τομέα με δική τους οικονομική επιβάρυνση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.128, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Η Πυροσβεστική Υπηρεσία κρούει για πολλοστή φορά τον κώδωνα του κινδύνου για το παραλιακό μέτωπο των Φοινικούδων στη Λάρνακα, το οποίο παραμένει ακάλυπτο από πλευράς πυρασφάλειας. Πρόσφατα επανήλθε το θέμα στη δημοσιότητα, μετά από σχετικό δημοσίευμα του Φιλελευθέρου, την Κυριακή 28 Αυγούστου 2011. Σύμφωνα με το δημοσίευμα, με επιστολή του υπεύθυνου της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας επισημαίνονται τα προβλήματα που υπάρχουν και ο κίνδυνος να χαθούν ζωές.

Όπως προκύπτει και από δηλώσεις της εκπροσώπου τύπου της υπηρεσίας κ. Λίζας Κεμιτζή, από το ξενοδοχείο “Σαν Χολ” μέχρι το μεσαιωνικό κάστρο υπάρχει σοβαρότατο πρόβλημα πρόσβασης των βαρέων οχημάτων της πυροσβεστικής και της πλατφόρμας, η οποία μπορεί να προβαίνει σε ρίψεις νερού, αλλά και να απεγκλωβίζει πρόσωπα από πολυκατοικίες.

Την περίοδο που σχεδιάστηκε το νέο παραλιακό μέτωπο από τον αρχιτέκτονα Άγγελο Δημητρίου λήφθηκε πρόνοια για απρόσκοπτη πρόσβαση της πυροσβεστικής στα κτίρια των Φοινικούδων. Μάλιστα, μπροστά από τα κτίρια υπάρχει δρόμος πλάτους οκτώ μέτρων περίπου, που σχεδιάστηκε ειδικά για να δέχεται τα πυροσβεστικά οχήματα.

Με την πάροδο του χρόνου ωστόσο και με την ανοχή των τοπικών αρχών ο χώρος αυτός έχει γεμίσει με τραπεζάκια, τέντες, ανθώνες, μέχρι και πίνακες της ηλεκτρικής με τριφασικό ρεύμα, γεγονός που καθιστά πρακτικά αδύνατη την πρόσβαση οχημάτων της πυροσβεστικής σε περίπτωση ανάγκης και ορατό το ενδεχόμενο να χαθούν ανθρώπινες ζωές από την κατάσταση αυτή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα μέτρα που λαμβάνονται, προκειμένου να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα που προκύπτει από την αταξία αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.129, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. κατά πόσο έχει διεξαχθεί στην Κύπρο έρευνα από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους για τον εντοπισμό περιουσιακών στοιχείων των δικτατορικών καθεστώτων Καντάφι και Ασαντ,
2. κατά πόσο έχουν εντοπιστεί περιουσιακά στοιχεία και, αν ναι, τι προτίθεται η κυβέρνηση να πράξει με αυτά και,
3. αν δεν έχει διεξαχθεί σχετική έρευνα, ποιοι οι λόγοι για τη μη διεξαγωγή της.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.130, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Το επί της οδού Μητροπολίτη Νικομηδείας τζαμί “Τούζλα” στη Λάρνακα αποτελεί ένα από τα πιο σημαντικά μνημεία της πόλης. Κτίστηκε τον 11^ο αιώνα ως τρίκλιτη βυζαντινή βασιλική και μετατράπηκε πολύ

αργότερα σε τέμενος. Το κτίριο αυτό σήμερα παραμένει κλειστό, απροσπέλαστο στους επισκέπτες και εντελώς αναξιοποίητο, παρότι περιλαμβάνεται σε τουριστικούς οδηγούς.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι στις προθέσεις των αρμόδιων υπηρεσιών να προχωρήσουν στη συντήρηση του μνημείου και στο άνοιγμά του, προκειμένου να καταστεί επισκέψιμο σε ξένους και ντόπιους επισκέπτες.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.131, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Έχω κατ' επανάληψη επισημάνει την ανάγκη άμεσων παρεμβάσεων για τη διάσωση του ιστορικού κτιρίου της Λάρνακας στο οποίο σήμερα στεγάζεται η Λέσχη Λάρνακας μέσω ερωτήσεων, αλλά και με επιστολές μου προς τους αρμόδιους υπουργούς. Τελευταίες πληροφορίες αναφέρουν ότι το σημαντικό και εμβληματικό αυτό κτίριο, που βρίσκεται απέναντι από το Μουσείο Πιερίδη, κινδυνεύει με κατάρρευση, αν δεν υπάρξουν άμεσες παρεμβάσεις για τη διάσωσή του.

Παρακαλώ συναφώς τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο είναι ενήμερος για τις δυσμενείς εξελίξεις σε σχέση με την κατάσταση του εν λόγω κτιρίου και για τα μέτρα που ενδεχομένως λαμβάνονται ή πρόκειται να ληφθούν για συντήρηση και λειτουργική αποκατάστασή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.132, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι, σύμφωνα με έρευνα του ελεγκτικού οίκου KPMG, που πραγματοποιήθηκε μετά από ανάθεση από την κυβέρνηση και η οποία παρουσιάστηκε την 21^η Μαρτίου 2011, υπάρχουν περιθώρια εξοικονόμησης για τις κυπριακές επιχειρήσεις μέσα από την απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών της δημόσιας υπηρεσίας -όπως νόμοι, κανονισμοί, διατάγματα, εγκύκλιοι και εντολές- μέχρι €155 εκατομ. ή 22% της σημερινής συνολικής δαπάνης. Η εξοικονόμηση αυτή προκύπτει κυρίως από την απλοποίηση των διαδικασιών του κράτους σε συγκεκριμένους τομείς της οικονομίας και αφορά εισηγήσεις που καλύπτουν όλες τις υπηρεσίες των οκτώ διοικητικών τομέων που εξέτασε ο ελεγκτικός οίκος, αλλά και πιο ειδικές επισημάνσεις, ανάλογα με το διοικητικό τομέα, όπου μπορεί να γίνει μείωση διοικητικού φόρτου άμεσα.

Αντιλαμβάνομαι επίσης ότι η κυβέρνησή μας έχει υιοθετήσει ως εθνικό στόχο τη μείωση του διοικητικού φόρτου στην εθνική νομοθεσία κατά 20% μέχρι το 2012.

Παρακαλώ όπως ο αρμόδιος υπουργός μάς ενημερώσει για τις διεργασίες που έχουν γίνει, για να προωθηθούν οι εισηγήσεις της συγκεκριμένης μελέτης, και για τις αποφάσεις που έχουν ληφθεί γενικότερα, για να επιτευχθεί ο στόχος μείωσης του διοικητικού φόρτου κατά 20% μέχρι το 2012.

Παρακαλώ επίσης όπως κοινοποιηθεί στα μέλη της Βουλής των Αντιπροσώπων η μελέτη και το πόρισμα που ετοιμάστηκε από τον οίκο KPMG.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.133, ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την πορεία εγκατάστασης και λειτουργίας του διαδικτυακού συστήματος Τράπεζας Νομικής Πληροφόρησης, για το οποίο έχει υπογραφεί συμβόλαιο από το Τμήμα Υπηρεσιών Πληροφορικής με την εταιρεία "S&T System Integration & Technology Distribution AG Austria".»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.134, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων:

1. για το εγκεκριμένο διατροφολόγιο για τις στέγες ηλικιωμένων,
2. για το πώς ασκείται αποτελεσματικός έλεγχος της εφαρμογής του,
3. αν υπάρχει πρόθεση για επανεξέταση/αναθεώρηση του περιεχομένου του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.135, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός τι προτίθεται να πράξει, για να αντιμετωπίσει το μεγάλο πρόβλημα της καθυστέρησης που παρατηρείται στην εξέταση αιτήσεων για δημόσιο βοήθημα. Σημειώνεται ότι οι αιτήσεις έχουν υπερδιπλασιαστεί λόγω της αυξημένης ανεργίας που μαστίζει τον τόπο και της δημιουργίας ανέργων διαρκείας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.136, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ρούλας Μαυρονικόλα

«Ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός κατά πόσο προτίθεται να εξαιρέσει τμήματα των υπουργείων που ασχολούνται με κοινωνικές παροχές (π.χ. Γραφείο Ευημερίας) από την παγοποίηση ή κατάργηση θέσεων εργασίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.137, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Γεώργιου Τάσου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει την Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Πόσες μονάδες αφαλάτωσης λειτουργούν σήμερα και σε ποιες περιοχές;
2. Ποιες μονάδες αφαλάτωσης βρίσκονται υπό κατασκευή και πότε αναμένεται η ολοκλήρωση και λειτουργία τους;
3. Ποια είναι η συνολική παραγωγή αφαλατωμένου νερού και ποια είναι η δυναμικότητα της κάθε μονάδας;
4. Ποια είναι η τιμή αγοράς του νερού ανά μονάδα; (Να δοθεί αναλυτική κατάσταση για κάθε μονάδα αφαλάτωσης ξεχωριστά.)
5. Ποιοι είναι οι επόμενοι προγραμματισμοί και σχεδιασμοί του υπουργείου αναφορικά με τις αφαλατώσεις;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.138, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την ημερομηνία εφαρμογής της νομοθεσίας για τις πινακίδες εγγραφής των οχημάτων, που έχει ψηφίσει η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 24 Ιουνίου 2010.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.139, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε προγραμματίζεται η ανακαίνιση και η επέκταση των κτιρίων της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.140, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Μετά από δικαστικές αποφάσεις έχει διαφανεί ότι μέλη οργανισμών ή/και συμβουλίων δεν πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα, με αποτέλεσμα οι αποφάσεις τους να αμφισβητούνται.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο τα μέλη της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών πληρούν τα απαιτούμενα προσόντα βάσει της σχετικής νομοθεσίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.141, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Τα τελευταία χρόνια το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού προχώρησε σε έλεγχο της στατικότητας, καθώς και σε αντισεισμική αναβάθμιση πολλών σχολικών κτιριακών εγκαταστάσεων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο έχει γίνει στατική ανάλυση και αντισεισμικός έλεγχος των κτιριακών εγκαταστάσεων του Νικολαΐδειου Γυμνασίου στην Πάφο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.142, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να διαβεβαιώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ότι το Γυμνάσιο Αγλαντζιάς είναι απόλυτα ασφαλές και ότι δε συντρέχει κανένας κίνδυνος για την ασφάλεια των μαθητών. Επίσης, να επισυναφθούν βεβαιώσεις από ειδικούς για την ασφάλεια του κτιρίου.

Επισυνάπτω σχετική αλληλογραφία μεταξύ γονιών μαθητών του Γυμνασίου Αγλαντζιάς και του προϊσταμένου των Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.143, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιες ενέργειες θα προβεί σε σχέση με τα ερωτήματα και τις εισηγήσεις που θέτει ο Σύνδεσμος Εκπαιδευτικών Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης (ΣΕΠΚΑ).

Επισυνάπτω σχετική επιστολή-υπόμνημα.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους στάλθηκε στον αρμόδιο υπουργό.

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.144, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Νίκου Τορναρίτη

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσοι διορισμένοι και πόσοι αδιόριστοι εκπαιδευτικοί δίδασκαν στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης και στα επιμορφωτικά κέντρα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού τα ακαδημαϊκά έτη 2009-2010 και 2010-2011, πόσοι θα παραδίδουν μαθήματα κατά το ακαδημαϊκό έτος 2011-2012, καθώς και για την ειδικότητά τους.

Παρακαλείται επίσης να πληροφορήσει το σώμα κατά πόσο υπάρχει πρόθεση από το υπουργείο του να διδάσκουν στα προγράμματα των πιο πάνω μόνο αδιόριστοι εκπαιδευτικοί.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.145, ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει γραπτώς και θεσμοθετημένη μια ξεκάθαρη πολιτική για τη συμμετοχή των παιδιών στη λήψη αποφάσεων στα ιδρύματα παιδικής προστασίας και αν τα παιδιά που διαμένουν στα ιδρύματα αυτά έχουν πρόσβαση στην πολιτική αυτή μέσω βιβλιαρίων/φυλλαδίων φιλικών προς το παιδί.

Μια τέτοια πολιτική είναι απαραίτητη, εφόσον απορρέει από τη σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών που έχει συνυπογράψει η Κυπριακή Δημοκρατία για τα δικαιώματα των παιδιών και η οποία θέτει ως υποχρέωση του κράτους να διασφαλίζει πως όλα τα παιδιά ανεξαρτήτως ηλικίας είναι σε θέση να ασκήσουν το δικαίωμα της συμμετοχής στη λήψη αποφάσεων.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.682, ημερομηνίας 5 Ιανουαρίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων, με ημερομηνία 29 Ιουνίου 2011, σε σχέση με την πιο πάνω Ερώτηση του κ. Πεردίκη, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

(α) Υφιστάμενα Πλυντήρια Αυτοκινήτων

Έχει γίνει διερεύνηση του θέματος στις περιοχές των Συμβουλίων Υδατοπρομήθειας Λεμεσού και Λάρνακας και τα αποτελέσματα συνοψίζονται στον πίνακα που επισυνάπτεται. Με βάση τα στοιχεία της έρευνας, συνολικά πέραν του 50% των πλυντηρίων αυτοκινήτων καλύπτουν τις ανάγκες για πλύσιμο από γεωτρήσεις ενώ περίπου το 20% διαθέτουν σύστημα ανακύκλωσης. Η επιβάρυνση στην κατανάλωση νερού είναι της τάξης του 0,1-0,4 % επί του τιμολογημένου νερού. Σε αυτή την ποσότητα περιλαμβάνονται και οι αναγκαίες χρήσεις των εργαζομένων για πόση, υγιεινή και καθαριότητα. Αναμένεται ότι με την αύξηση της τιμής του νερού θα αυξηθεί ο αριθμός των ήδη λειτουργούντων πλυντηρίων που χρησιμοποιούν ανακύκλωση και υπόγειο νερό υποβαθμισμένης ποιότητας.

(β) Νέα Πλυντήρια Αυτοκινήτων

Για όλα τα νέα πλυντήρια αυτοκινήτων θα πρέπει να μπαίνει όρος στο στάδιο της έκδοσης πολεοδομικής άδειας ή άδειας οικοδομής για την εγκατάσταση συστήματος ανακύκλωσης του νερού. Όπου το επιτρέπουν οι συνθήκες (υδρολογικές, ποιότητα υπόγειου νερού) μπορεί να μπαίνει όρος για την χρήση νερού από γεώτρηση μετά από διαβούλευση με το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων. Σχετικές εισηγήσεις έχουν προωθηθεί στο Διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως με την επιστολή του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων με αρ. φακ. 2.11.04 και ημερομηνίας 6 Αυγούστου 2008 αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.947, ημερομηνίας 16 Μαρτίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην υπό αναφορά ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η αντιμετώπιση της επιδημίας του καπνίσματος απαιτεί συλλογική δράση με βάση μια ολοκληρωμένη εθνική στρατηγική. Ενδοϋπηρεσιακή Επιτροπή του Υπουργείου Υγείας ανέλαβε την ετοιμασία της Εθνικής Στρατηγικής για τον Έλεγχο του Καπνίσματος στην Κύπρο. Η Επιτροπή ολοκλήρωσε Προσχέδιο Στρατηγικής το οποίο επεξεργάζεται εκ νέου, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις των εμπλεκόμενων τμημάτων του Υπουργείου Υγείας. Μετά την ολοκλήρωσή της, αυτή αναμένεται να υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση. Η Στρατηγική καλύπτει τους πιο κάτω άξονες:

- Τη μείωση της συχνότητας του καπνίσματος, που συνδέεται με όλα τα επίπεδα πρόληψης (πρωτογενής, δευτερογενής και τριτογενής πρόληψη).
- Τον περιορισμό της διάθεσης των καπνικών προϊόντων (φορολογία, παραγωγή, λαθρεμπόριο, πώληση σε ανήλικους).

Για την υλοποίησή της προνοείται η σύσταση Εθνικής Επιτροπής από εκπροσώπους εμπλεκόμενων Υπουργείων/Υπηρεσιών/Φορέων/Οργανισμών που θα αναλάβει την εκπόνηση αντίστοιχου Σχεδίου Δράσης.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.04.1025, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2010, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περόδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.04.1025 και ημερ.11.7.2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Από πληροφορίες που έχει συλλέξει το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το μικρό φράγμα κοντά στη γέφυρα δημιουργήθηκε για εμπλουτισμό των υπογείων υδάτων.
3. Από επιτόπια επίσκεψη που πραγματοποιήθηκε από λειτουργούς του Τμήματος Δημοσίων Έργων και όπως φαίνεται και από τις φωτογραφίες που σας αποστέλλονται συνημμένα, η γέφυρα βρίσκεται σε πολύ καλή κατάσταση και δεν διατρέχει κανένα κίνδυνο από τα λιμνάζοντα νερά της βροχής.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.617, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.617 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λάρνακας κ Τάσο Μητσόπουλο και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με επιστολή σας με ημερομηνία 21-02-2011 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Στις 30-12-2010 σε συνεδρία των Υπουργών Εσωτερικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξεως, αποφασίστηκε όπως συσταθεί ad hoc Επιτροπή για την γεωγραφική διασπορά των Παλαιστίνιων του Ιράκ από την πόλη και Επαρχία Λάρνακας προς άλλες Επαρχίες. Στόχος της απόφασης είναι ο καλύτερος δυνατός συντονισμός των εμπλεκόμενων φορέων, ούτως ώστε να υλοποιηθεί με επιτυχία η όλη προσπάθεια. Η ad hoc Επιτροπή για τη γεωγραφική διασπορά των Παλαιστίνιων του Ιράκ συνεδρίασε στις 12-01-2011 και καθόρισε τις διαδικασίες υλοποίησης της απόφασης.
- (β) Κατόπιν τούτου, η Υπηρεσία Ασύλου επεδίωξε και είχε επαφές με εκπροσώπους της Παλαιστινιακής κοινότητας της Λάρνακας στην προσπάθειά της να εξασφαλίσει τη μεγαλύτερη δυνατή συναίνεση για εθελοντική μετοίκηση Παλαιστίνιων του Ιράκ, τόσο δικαιούχων διεθνούς προστασίας (άτομα στα οποία έχει χορηγηθεί προσφυγικό καθεστώς ή καθεστώς συμπληρωματικής προστασίας), όσο και αιτητών ασύλου. Κατόπιν τούτου εξέφρασαν ενδιαφέρον μετοίκησης σε άλλες Επαρχίες 1100 περίπου άτομα.
- (γ) Για το σκοπό αυτό, η Υπηρεσία Ασύλου εφάρμοσε συγκεκριμένο πρόγραμμα καταγραφής και διευκόλυνσης αιτητών ασύλου και δικαιούχων διεθνούς προστασίας που επιθυμούν να μετοικήσουν από τη Λάρνακα σε άλλες Επαρχίες της Κύπρου. Συγκεκριμένα, όσοι εκφράζουν την επιθυμία μετοίκησης σε άλλη Επαρχία, προσκομίζουν ενοικιαστήρια έγγραφα στην Υπηρεσία Ασύλου, η οποία άνοιγε, ξεχωριστό φάκελο καταχωρώντας τα στοιχεία των εν λόγω αλλοδαπών.
- (δ) Περίπου 450 Παλαιστίνιοι του Ιράκ έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον για οικογενειακή επανένωση τους με μέλη της οικογένειάς τους, που διαμένουν σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες και η Υπηρεσία Ασύλου βρίσκεται στο στάδιο εξέτασης των περιπτώσεων, όπου αυτό είναι εφικτό. 100 Παλαιστίνιοι του Ιράκ έχουν εγκαταλείψει ήδη την Κυπριακή Δημοκρατία για άλλους προορισμούς.
- (ε) Πραιπέρω μέχρι σήμερα έχουν καταγραφεί 442 άτομα, τα οποία έχουν μετοικήσει από τη Λάρνακα προς άλλες Επαρχίες. Συγκεκριμένα, 113 άτομα έχουν μετοικήσει στην Επαρχία Αμμοχώστου, 321 άτομα στην Επαρχία Λεμεσού, 2 άτομα στην Επαρχία Πάφου και 6 άτομα στην Επαρχία Λευκωσίας.

(στ) Τέλος, στο Κέντρο Υποδοχής Αιτητών Ασύλου στην Πάφο, έχουν παραπεμφθεί 67 άτομα, που έως πρόσφατα διέμεναν στη Λάρνακα. Στο Κέντρο Υποδοχής Αιτητών Ασύλου με την ονομασία "Ονήσιλος" στη Λάρνακα, διαμένουν 63 Παλαιστίνιοι του Ιράκ που προηγουμένως διέμεναν σε άλλες περιοχές της πόλης. Παράλληλα, 7 Παλαιστίνιοι του Ιράκ που διέμεναν στην πόλη της Λάρνακας παραπέμφθηκαν και διαμένουν στο Κέντρο Υποδοχής Αιτητών της Κοφίνου.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.666, ημερομηνίας 3 Μαρτίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου Φειδία Σαρίκα

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.01.666 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Πάφου κ. Φειδία Σαρίκα και αποστάληκε στο Γενικό Διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με την επιστολή σας με ημερ. 9.3.2011 και ακολούθως, διαβιβάστηκε λόγω αρμοδιότητας στο Υπουργείο Εσωτερικών, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

- (α) Ο δρόμος Αμαργέτης - Λεμόνας είναι χωρικός. Έχει μήκος 6 χλμ και χρησιμοποιείται ως βασική πρόσβαση των κατοίκων της περιοχής για αξιοποίηση των ιδιοκτησιών τους.
- (β) Η διάνοξη/διαπλάτυνση του δρόμου έγινε μετά την εξασφάλιση των περισσότερων έγγραφων συγκαταθέσεων των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών κατά την περίοδο 1983 - 1986 και η βελτίωση του έγινε σταδιακά, με κονδύλια του Προϋπολογισμού Αναπτύξεως της Κοινότητας. Σήμερα ο δρόμος είναι ασφαλιστοσρωμένος, το πλάτος του κυμαίνεται στα 4 μέτρα περίπου και βρίσκεται σε καλή κατάσταση. Παρόλα αυτά, σε ορισμένα σημεία υπάρχουν στροφές που δημιουργούν προβλήματα περιορισμένης ορατότητας και καθίστανται επικίνδυνες για τους χρήστες του δρόμου.
- (γ) Η Επαρχιακή Διοίκηση Πάφου προχώρησε στη διάνοξη/διαπλάτυνση του δρόμου σε όλο το μήκος του, αλλά αυτός δεν έχει εγγραφεί επειδή δεν εξασφαλίστηκαν όλες οι αναγκαίες έγγραφες συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών.
- (δ) Η Επαρχιακή Διοίκηση ζήτησε από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας την αποτύπωση του τμήματος του δρόμου για το οποίο δεν εξασφαλίστηκαν οι συγκαταθέσεις των επηρεαζόμενων ιδιοκτητών, ώστε να προωθηθεί η απαλλοτρίωση των επηρεαζόμενων ιδιοκτησιών, αλλά η εργασία αυτή δεν έχει εκτελεσθεί ακόμη.

2. Το ερώτημα σχετικά με τη βελτίωση του κύριου δρόμου της Κοινότητας Αμαργέτης παρά τη διασταύρωση προς Νατά, έχει απαντηθεί με την επιστολή του Αν. Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Συγκοινωνιών και Έργων με αρ. φακ. Υ.Σ.Ε. 19.1.6.9/2 και ημερ. 29.4.2011.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.017, ημερομηνίας 16 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. φακ. Ερ. 23.06.009.05.02.017 και ημερ. 4.7.2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα, και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- 1. Το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω των Επιθεωρητών Εργασίας του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, απαιτεί την εφαρμογή μέτρων προστασίας των εργαζομένων από τον καπνό.
- 2. Όλοι οι Επιθεωρητές Εργασίας του Τμήματος έχουν ενημερωθεί για την ψήφιση του τροποποιητικού Νόμου για το εν λόγω θέμα και έχουν λάβει σχετικές οδηγίες για την επιτήρηση, μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων τους, της εφαρμογής της Νομοθεσίας για το κάπνισμα στους χώρους εργασίας.

Συγκεκριμένα:

- (α) Κατά τις συνήθεις επιθεωρήσεις οι Επιθεωρητές ελέγχουν κατά πόσο:
 - (i) Στις περιπτώσεις χώρων εργασίας όπου απαγορεύεται το κάπνισμα ο εργοδότης λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα που να διασφαλίζουν ότι κανένα πρόσωπο δεν καπνίζει στους χώρους αυτούς.
 - (ii) Στις περιπτώσεις χώρων εργασίας όπου δεν απαγορεύεται το κάπνισμα ο εργοδότης έχει καθορίσει γραπτώς και εφαρμόζει πολιτική σχετικά με το κάπνισμα, στο χώρο εργασίας που ελέγχει.
 - (iii) Στις γραπτές εκτιμήσεις των κινδύνων που πρέπει να διαθέτει ο εργοδότης περιλαμβάνεται και ενότητα για το κάπνισμα.
- (β) Σε περίπτωση παραπόνων που αφορούν το κάπνισμα σε χώρους εργασίας που επιθεωρούνται, αυτά διερευνώνται.
- 3. Σημειώνεται ότι, λόγω αυξημένου φόρτου εργασίας και του μικρού αριθμού Επιθεωρητών, οι χώροι εργασίας επιθεωρούνται κατά προτεραιότητα με βάση την επικινδυνότητά τους.

4. Μέχρι σήμερα το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν προχώρησε στην ποινική δίωξη οποιουδήποτε προσώπου για παράβαση της εν θέματι νομοθεσίας, επειδή στους χώρους που επιθεωρεί κατά κανόνα οι πρόνοιες της νομοθεσίας αυτής τηρούνται.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.033, ημερομηνίας 24 Ιουνίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό φακέλου Ερ. 23.06.009.05.02.033 ημερομηνίας 5/7/2011, σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Η απασχόληση αλλοδαπών φοιτητών που φοιτούν σε εκπαιδευτικά ιδρύματα στην Κύπρο ρυθμίζεται από τις σχετικές πρόνοιες της περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νομοθεσίας που εναρμονίζεται με τη σχετική Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (2004/114/ΕΚ). Στο άρθρο 18ΝΕ της εν λόγω Νομοθεσίας προβλέπεται η παραχώρηση δικαιώματος απασχόλησης στους αλλοδαπούς φοιτητές για ορισμένες ώρες την εβδομάδα (20 ώρες κατά την περίοδο των μαθημάτων και 38 ώρες στις περιόδους διακοπών). Στο ίδιο άρθρο προβλέπεται ότι οι τομείς και τα επαγγέλματα στα οποία θα επιτρέπεται η απασχόληση, καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η οποία δημοσιεύεται στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυβέρνησης και η οποία λαμβάνεται μετά από διαβούλευση με τους κοινωνικούς εταίρους.
2. Οι τομείς/επαγγέλματα που καθορίζονται στην τελευταία απόφαση της Υπουργού (κατόπιν διαβούλευσης με τους κοινωνικούς εταίρους) που δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 18/12/2009 είναι στη βάση των πιο κάτω κριτηρίων:
 - Τομείς και επαγγέλματα όπου οι ανάγκες της οικονομίας δεν μπορούν να καλυφθούν πλήρως από ντόπιο ή άλλο προσωπικό και παραχωρούνται κατ' αρχήν εγκρίσεις για απασχόληση αλλοδαπών.
 - Επαγγέλματα των οποίων η άσκηση δεν απαιτεί ειδικευση, κατάρτιση ή εξειδικευμένες γνώσεις που οι φοιτητές δεν έχουν.
 - Επαγγέλματα που δεν απαιτούν τακτική παρουσία και συγκεκριμένο ωράριο, αλλά χαρακτηρίζονται από αυξομείωση στον όγκο εργασίας σε συγκεκριμένες ημέρες ή ώρες (π.χ. σταθμοί βενζίνης, πλυντήρια αυτοκινήτων).
 - Εργασίες με ακανόνιστα ωράρια, πολύ πρωί ή βράδυ (π.χ. αχθοφόροι χονδρικού εμπορίου).
 - Ωράρια εργασίας που δεν συμπίπτουν με τα ωράρια σπουδών (π.χ. νυχτερινές βάρδιες σε μεταποιητικές βιομηχανίες, εργάτες αρτοποιείων).
 - Εργασίες περιστασιακού χαρακτήρα στις οποίες δεν απαιτείται εργοδότηση μόνιμου προσωπικού (π.χ. εργασίες σε νοικοκυριά, καθαρίσματα κήπων, φροντίδα παιδιών).»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Υγείας κ. Σταύρου Μαλά στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.069, ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Υγείας και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αρμόδια αρχή για τον έλεγχο των επιπέδων της ραδιενέργειας στην Κύπρο είναι το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ενώ όσον αφορά τον έλεγχο των εισαγωγών κρέατος αρμοδιότητα έχουν οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.

Παρόλα αυτά και οι Υγειονομικές Υπηρεσίες έχουν εμπλακεί στη διαχείριση του περιστατικού στα πλαίσια της προστασίας της Δημοσίας Υγείας. Συγκεκριμένα μετά από οδηγίες του Υπουργού Υγείας στις 17.03.2011 συνήλθε το Συμβούλιο Ασφάλειας Τροφίμων υπό την προεδρία του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Υγείας όπου μεταξύ άλλων αποφασίστηκαν και υλοποιήθηκαν τα πιο κάτω:

1. Έρευνα από τις αρμόδιες Υπηρεσίες για να εντοπιστούν οι εταιρείες εισαγωγείς τέτοιων προϊόντων από την Ιαπωνία και τα είδη που εισάγονται.
2. Όλα τα τρόφιμα και ζωοτροφές προέλευσης Ιαπωνίας θα πρέπει να συνοδεύονται με έγκυρο υγειονομικό πιστοποιητικό της Αρμόδιας Αρχής που να δηλώνει ότι τα επίπεδα ραδιενέργειας είναι εντός των ορίων.
3. Για κάθε φορτίο τροφίμων ή ζωοτροφών διενεργείται προκαταρκτικός έλεγχος από τους Επιθεωρητές του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας για τυχόν ύπαρξη επιπέδων ραδιενέργειας πέραν των ορίων και στη συνέχεια οι αρμόδιοι Υγειονομικοί λειτουργοί λαμβάνουν δείγματα με σκοπό τον περαιτέρω

εργαστηριακό τους έλεγχο στο Γενικό Χημείο του Κράτους. Τα τρόφιμα και οι ζωοτροφές βρίσκονται υπό δέσμευση και αποδεσμεύονται μόνο αν σε αυτά δεν ανιχνεύεται ραδιενέργεια πέραν των καθορισμένων ορίων.

4. Τυχόν εντοπισμός φορτίων μολυσμένων τροφίμων ή ζωοτροφών με ραδιενέργεια πέραν των καθορισμένων ορίων θα επιστρέφονται στη χώρα προέλευσης.
5. Άμεση Ενημέρωση του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητήριου (ΚΕΒΕ) με παράκληση όπως ενημερώσει κατάλληλα τα μέλη του για τις πιο πάνω αποφάσεις.
6. Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες για σκοπούς καλύτερου συντονισμού, ετοίμασαν κώδικα πρακτικής, στον οποίο αναφέρεται λεπτομερώς ο τρόπος δράσης των Λειτουργιών κάθε Υπηρεσίας ξεχωριστά.

Εν τω μεταξύ η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις 25.03.2011 υιοθέτησε τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 297/2011 για την επιβολή ειδικών όρων που διέπουν την εισαγωγή ζωοτροφών και τροφίμων καταγωγής ή προέλευσης Ιαπωνίας μετά το ατύχημα στον πυρηνικό σταθμό της Φουκουσίμα, ο οποίος έχει έκτοτε υποστεί τροποποιήσεις. Οι Υγειονομικές Υπηρεσίες αναπροσάρμοσαν τον σχετικό κώδικα Πρακτικής που ρυθμίζει τους ελέγχους στο στάδιο εισαγωγής ούτως ώστε να είναι σύμφωνος με τις πρόνοιες του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 297/2011, ο οποίος και εφαρμόζεται μέχρι σήμερα.

Από τις μέχρι τώρα εργαστηριακές εξετάσεις που διενεργήθηκαν από τις Υγειονομικές Υπηρεσίες στον έλεγχο εισαγομένων τροφίμων προέλευσης Ιαπωνίας, δεν διαπιστώθηκε υπέρβαση των ορίων της ραδιενέργειας.

Παραμένουμε στην διάθεση σας για παροχή οποιοδήποτε διευκρινίσεων ή περαιτέρω πληροφοριών σχετικά με το θέμα.»

Απάντηση ημερομηνίας 16 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.071, ημερομηνίας 12 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και θα ήθελα να σας πληροφορήσω ότι, οι χωματοουργικές εργασίες στα τεμάχια όπου πρόκειται να ανεγερθεί μεγάλο εμπορικό κέντρο στην Κάτω Πάφο, στη συμβολή των λεωφόρων Αποστόλου Παύλου και Τάφοι των Βασιλέων, επιβλέπονταν από την αρχή της έναρξης των εργασιών, σύμφωνα με τους όρους της πολεοδομικής άδειας.

Στην πορεία των εργασιών, οι Τεχνικοί του Τμήματος Αρχαιοτήτων διαπίστωσαν την ύπαρξη αρχαιοτήτων και αφού καθορίστηκε η περιοχή αρχαιολογικού ενδιαφέροντος, στη συνέχεια, αποκλείστηκε από κάθε εργασία που προέβλεπε μηχανική επέμβαση και άρχισε η ανασκαφική διερεύνηση του χώρου.

Η ανασκαφή συνεχίστηκε και ολοκληρώθηκε μέχρι τα τέλη Ιουλίου που το εργοτάξιο έκλεισε για τις θερινές διακοπές. Παράλληλα, σχεδιαστές του Τμήματος Αρχαιοτήτων, ολοκλήρωσαν την αποτύπωση των ανευρεθέντων ερειπίων.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Γιώργου Δημοσθένους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.104, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι σε επιστολή σας ημερ. 8/8/2011 για το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα εξής:

Το Πολιτιστικό Κέντρο Κατεχόμενης Αμμοχώστου είναι ίδρυμα που διέπεται από τον Περί Αγαθοεργών Ιδρυμάτων Νόμο Κεφ. 41. Σύμφωνα με το ιδρυτικό έγγραφο, σκοπός της ίδρυσής του είναι η προβολή της κατεχόμενης πόλης της Αμμοχώστου. Το Πολιτιστικό Κέντρο Κατεχόμενης Αμμοχώστου τυγχάνει διαχείρισης από τον Δήμο Αμμοχώστου και λαμβάνει χορηγία σε ετήσια βάση από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για την κάλυψη των λειτουργικών του δαπανών. Το Διοικητικό Συμβούλιο του Κέντρου είναι υπεύθυνο για τον ετήσιο προγραμματισμό και για τη διοργάνωση εκδηλώσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος κ. Σοφοκλή Αλετράρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.109, ημερομηνίας 26 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην επιστολή του Γενικού Διευθυντή της Βουλής των Αντιπροσώπων με ημερομηνία 4 Αυγούστου 2011, με την οποία μας διαβιβάστηκε η πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες ενημέρωσαν γραπτώς από το 2004 όλους τους πτηνοτρόφους αυγοπαραγωγής της Κύπρου, ότι με βάση τις πρόνοιες της Ευρωπαϊκής και Εθνικής Νομοθεσίας, σε όλες τις εκμεταλλεύσεις με δυναμικότητα πέραν των 350 ορνίθων αυγοπαραγωγής, από την 1^η Ιανουαρίου 2012, θα απαγορεύεται η χρησιμοποίηση μη εμπλουτισμένων κλουβιών για την εκτροφή ορνίθων αυγοπαραγωγής. Επιπρόσθετα, τον Ιούλιο του 2010, οι Κτηνιατρικές Υπηρεσίες προχώρησαν στην αποστολή επιστολής/υπενθύμισης στους πτηνοτρόφους αυγοπαραγωγής, για την απαγόρευση των μη εμπλουτισμένων κλουβιών από την 1^η Ιανουαρίου 2012.

Παράλληλα, στους πτηνοτρόφους αυγοπαραγωγής δόθηκε η ευκαιρία να προβούν στις αναγκαίες αλλαγές και να προχωρήσουν στην αντικατάσταση των κλουβιών που χρησιμοποιούσαν με νέα εμπλουτισμένα κλουβιά, μέσα από τις δράσεις/προγράμματα των Σχεδίων Αγροτικής Ανάπτυξης 2004-2006 και 2007-2013, για τον εκσυγχρονισμό των γεωργικών εκμεταλλεύσεων.

Η διαδικασία αντικατάστασης των μη εμπλουτισμένων κλουβιών με εμπλουτισμένα κλουβιά, άρχισε εδώ και τέσσερα χρόνια και αυτή τη στιγμή στην Κύπρο, περίπου το 50% των ορνίθων αυγοπαραγωγής που εκτρέφονται σε κλωβοστοιχίες χρησιμοποιούν εμπλουτισμένα κλουβιά. Σημειώνεται ότι από το σύνολο του πληθυσμού των ορνίθων αυγοπαραγωγής στην Κύπρο, το 76% διατηρείται σε κλωβοστοιχίες και το υπόλοιπο 24% σε εναλλακτικά συστήματα εκτροφής (στρωμνής, ελεύθερης βοσκής, βιολογικής εκτροφής).

Αρκετοί πτηνοτρόφοι αυγοπαραγωγής, πιθανόν να μην μπορέσουν να εκσυγχρονίσουν τις μονάδες τους μέχρι το τέλος του χρόνου και ως εκ τούτου, θα δημιουργηθούν προβλήματα από το υποχρεωτικό κλείσιμο των υποστατικών αυτών. Συναφώς επισημαίνεται ότι το τελευταίο διάστημα, διάφορα Κράτη Μέλη υπέβαλαν αίτημα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, για παράταση της χρήσης των «μη εμπλουτισμένων κλουβιών» για κάποιον χρονικό διάστημα. Κατά τη συζήτηση του θέματος, η πλειονότητα των Κρατών Μελών αντιτάχθηκε στο αίτημα αναβολής, επικαλούμενη ότι η καθυστέρηση εφαρμογής των προνοιών της νομοθεσίας θα επιφέρει στρέβλωση στην αγορά και μη υγιή ανταγωνισμό, δεδομένου ότι όσοι εκτροφείς έχουν ήδη υποστεί το κόστος της δαπάνης μεταβολής, θα επηρεαστούν αρνητικά.

Ως εκ τούτου, στο παρόν στάδιο δεν αναμένεται οποιαδήποτε παράταση και η απαγόρευση των μη εμπλουτισμένων κλουβιών θα πρέπει να τεθεί σε εφαρμογή από όλα τα Κράτη Μέλη, στα χρονικά πλαίσια που ορίζονται από τη σχετική νομοθεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 15 Σεπτεμβρίου 2011 της Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Σωτηρούλας Χαραλάμπους στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.117, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2011, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αρ. Ερ. 23.06.009.05.02.117 και ημερομηνία 12 Αυγούστου 2011, σχετικά με την πιο πάνω Ερώτηση, και σας πληροφορώ ότι ο περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμος του 2010 [Ν.118(Ι)/2010] αποτελεί αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών (Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών). Με τον εν λόγω Νόμο εναρμονίστηκε η κυπριακή νομοθεσία με την Οδηγία αρ. 207/65/ΕΚ του 2007, για την παροχή υπηρεσιών σε οπτικοακουστικά μέσα μαζικής ενημέρωσης και πληροφόρησης “Audio Visual Media Services Directive” (AVMS).

2. Δεδομένων των πιο πάνω, η εφαρμογή της Νομοθεσίας και των μεθόδων που αναφέρονται στην υπό αναφορά Ερώτηση δεν αποτελούν ευθύνη του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αλλά του Υπουργείου Εσωτερικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 20 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Συγκοινωνιών και Έργων κ. Ευθύμιου Φλουρέντζου στην ερώτηση με αρ. 23.06.009.05.02.121, ημερομηνίας 27 Ιουλίου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντώνη Αντωνίου

«Θέμα: Ασφάλεια της εισόδου/εξόδου ανεγειρόμενου πρατηρίου Πετρελαιοειδών στη Λεωφόρο Ευρώπης στην Πάφο (Γεροσκήπου)

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τις νενομισμένες διαδικασίες το Τμήμα Δημοσίων Έργων διαβίβασε τις απόψεις του για την αίτηση που είχε υποβληθεί για το υπό αναφορά πρατήριο πετρελαιοειδών στην αρμόδια Πολεοδομική Αρχή, που στη συγκεκριμένη είναι το Επαρχιακό Γραφείο Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Πάφου.

3. Το Τμήμα Δημοσίων Έργων αξιολογεί τις αιτήσεις για πρατήρια πετρελαιοειδών με βάση τις πρόνοιες του σχετικού Νόμου περί Ρυθμίσεως Πρατηρίων Πετρελαιοειδών και εξετάζει κυρίως θέματα οδικής ασφάλειας όπως π.χ. γεωμετρικά χαρακτηριστικά του πρατηρίου και χωροθέτηση εισόδων/εξόδων σε σχέση με συμβολές και πεδίο ορατότητας που βάσει της Νομοθεσίας καθορίζονται ελάχιστες αποστάσεις ανάλογα με τον τύπο και όριο ταχύτητας του κύριου δρόμου.

4. Η αίτηση για το υπό ανέγερση πρατήριο αξιολογήθηκε μετά από επιτόπου διερεύνηση όπου είχε διαπιστωθεί ότι σύμφωνα με τη χωροθέτηση και τα σχέδια που είχαν υποβληθεί το πρατήριο πληρούσε μεταξύ άλλων και τις πρόνοιες για την ελάχιστη απόσταση των εισόδων/εξόδων από την πλησιέστερη συμβολή και το μήκος πεδίου ορατότητας που βάσει της Νομοθεσίας, για κύριο δρόμο με όριο ταχύτητας 65 χ.α.ω. όπως η Λεωφόρος Ευρώπης καθορίζεται σε 60 και 90 μέτρα, αντίστοιχα.

5. Τονίζεται ότι ανεξάρτητα της Νομοθεσίας η οχηματική προσπέλαση στο πρατήριο αυτό, λόγω και της κτιστής κεντρικής νησίδας στη Λεωφόρο Ευρώπης, θα διεκπεραιώνεται με αριστερόστροφες κινήσεις μόνο που παρέχουν πιο ασφαλείς κυκλοφοριακές συνθήκες σε σχέση με τη διεκπεραίωση δεξιόστροφων στροφών.

6. Μετά από νέα επιτόπια επίσκεψη λειτουργού του Τμήματος Δημοσίων Έργων έχει διαπιστωθεί ότι στη Λεωφόρο Ευρώπης οι οδηγοί αναπτύσσουν ψηλές ταχύτητες πέραν του ανώτατου ορίου και ότι η βλάβη εκατέρωθεν του πρατηρίου έχει μεγαλώσει και περιορίζει το πεδίο ορατότητας.

7. Για απάμβλυνση των πιο πάνω το Τμήμα Δημοσίων Έργων θα διευθετήσει τον καθαρισμό/κλάδεμα της βλάστησης εκατέρωθεν του πρατηρίου και επιπρόσθετα θα ζητήσει από τον Αστυνομικό Διευθυντή Πάφου να εντατικοποιήσει την αστυνόμευση στη Λεωφόρο Ευρώπης. Το θέμα των ψηλών ταχυτήτων θα επιλυθεί και με τη χρήση των συσκευών φωτοεπισήμανσης όταν αυτές παραληφθούν.»

Απάντηση ημερομηνίας 21ης Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Νεοκλή Συλικιώτη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.001, ημερομηνίας 1ης Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.001 που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Αμμοχώστου κ. Κ. Χατζηγιάννη και αποστάληκε στο Υπουργείο Εσωτερικών με την επιστολή σας με ημερομηνία 30 Αυγούστου 2011 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι στα πλαίσια της ορθολογικής διαχείρισης των απορριμμάτων και της υλοποίησης των υποχρεώσεων της Κύπρου έναντι της Ε.Ε. που απορρέουν από σχετικές Οδηγίες, αλλά και για λόγους προστασίας του περιβάλλοντος, το Υπουργείο Εσωτερικών προχωρεί στο σχεδιασμό και υλοποίηση Μονάδων Ολοκληρωμένων Εγκαταστάσεων Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΟΕΔΑ) σε κάθε Επαρχία, με βάση την Στρατηγική η οποία υιοθετήθηκε το 2003.

2. Προς υλοποίηση της πιο πάνω Στρατηγικής έχει κατασκευαστεί η Μονάδα ΟΕΔΑ στη Κόσιη για τις ανάγκες των Επαρχιών Λάρνακας και Αμμοχώστου και προγραμματίστηκε η κατασκευή Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) σε σχέση με τις ανάγκες της Ελεύθερης Επαρχίας Αμμοχώστου. Για τη χωροθέτηση του ΣΜΑ Αμμοχώστου έγιναν συστηματικές διαβουλεύσεις τους τελευταίους μήνες.

3. Η θέση στην οποία θα κατασκευαστεί ο Σταθμός Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ), που θα εξυπηρετήσει το Δήμο Αγίας Νάπας, το Δήμο Παραλιμνίου, το Δήμο Δερύνειας και την κοινότητα Σωτήρας, βρίσκεται σε τεμάχιο στα διοικητικά όρια του Δήμου Αγίας Νάπας και όχι της κοινότητας Σωτήρας. Ο χώρος έχει υποδειχθεί από το Δήμο Αγίας Νάπας και έχουν ενημερωθεί ήδη όλοι οι επηρεαζόμενοι. Διευκρινίζεται ότι θα ετοιμαστούν όλες οι απαιτούμενες μελέτες, περιλαμβανομένης και της Μελέτης Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων η οποία θα αποσταλεί για γνωμάτευση στο Τμήμα Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος. Επίσης, αν απαιτηθεί θα γίνουν υδρολογικές μελέτες για την παροχέτευση των όμβριων υδάτων στο παρακείμενο ρέμα.

4. Ο χώρος που επιλέγηκε κατόπιν επίπονων προσπαθειών αποτελεί δασική γη και ως εκ τούτου εξασφαλίστηκε η συγκατάθεση του Τμήματος Δασών, η οποία και δόθηκε, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός πως ο χώρος είναι υποβαθμισμένος και δεν επηρεάζεται δενδρόφυτη περιοχή. Δεν υπάρχει οποιοσδήποτε υδατοφράκτης στην περιοχή και ο χώρος αποτελεί εγκαταλελειμμένο λατομείο. Το Υπουργείο Εσωτερικών θέλοντας να μηδενίσει την όποια όχληση θα προκαλούσε η διέλευση των σκυβαλοφόρων οχημάτων προς το χώρο ζήτησε από το Τμήμα Δημοσίων Έργων να διανοιχθεί απευθείας πρόσβαση από τον αυτοκινητόδρομο, και το Τμήμα Δημοσίων Έργων, αποδέχτηκε τη ρύθμιση, με την προϋπόθεση ότι η πρόσβαση θα χρησιμοποιείται μόνο για τις ανάγκες του ΣΜΑ. Το Υπουργείο διευθέτησε με τους Δήμους Αγίας Νάπας και Παραλιμνίου, ώστε στο συγκεκριμένο Σταθμό να εξυπηρετούνται και η Κοινότητα Σωτήρας και ο Δήμος Δερύνειας.

5. Ο προγραμματιζόμενος Σταθμός θα είναι κλειστού τύπου με σύστημα απόσμησης και αποκονίωσης. Τα απορρίμματα θα μεταφορτώνονται και θα μεταφέρονται αυθημερόν στην Μονάδα επεξεργασίας στην Κόσιη. Ως εκ τούτου, δεν δικαιολογείται οποιαδήποτε ανησυχία από την λειτουργία του Σταθμού. Στην Ευρώπη τέτοιοι Σταθμοί χωροθετούνται στις πόλεις, εντός Οικιστικών Ζωνών. Η μόνη όχληση που είναι δυνατό να υπάρξει από τη λειτουργία των Σταθμών αυτών, μπορεί να οφείλεται στη διέλευση οχημάτων από και προς τον Σταθμό. Γι' αυτό το λόγο το Υπουργείο διασφάλισε τη διάνοιξη απευθείας πρόσβασης από τον αυτοκινητόδρομο. Τα πιο πάνω έχουν επεξηγηθεί στο Κοινοτικό Συμβούλιο Σωτήρας σε συνεδρία στις 5 Αυγούστου 2011, στην οποία παρευρέθηκαν και εκπρόσωποι των αγροτών των οποίων οι ιδιοκτησίες γειτνιάζουν στο συγκεκριμένο χώρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Σεπτεμβρίου 2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Λουκά Λουκά στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.01.009, ημερομηνίας 1ης Αυγούστου 2011, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Τάσου Μητσόπουλου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση του βουλευτή κ. Τάσου Μητσόπουλου σχετικά με το νομοσχέδιο για την αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και σας παραπέμπω στην απάντηση ταυτάριθμης επιστολής μου ημερ. 10.12.2010, στην Ερώτηση με αρ. 23.6.009.04.13.77, ημερ. 7.7.2010, η οποία επισυνάπτεται για εύκολη αναφορά.

2. Όπως γνωρίζετε, έκτοτε δεν έχει διαφοροποιηθεί η κατάσταση αναφορικά με τη δημιουργία νέων θέσεων, αντίθετα λόγω της οικονομικής κρίσης έχει παγοποιηθεί και η πλήρωση κενών θέσεων στη δημόσια υπηρεσία και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Ως εκ τούτου, δεν είναι δυνατό να προωθηθεί στο παρόν στάδιο η

αυτονόμηση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, αφού με την παρούσα σύνθεσή της δε θα λειτουργεί αποτελεσματικά.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει εισήγηση όπως το Κεφάλαιο Τέταρτο, δηλαδή η συζήτηση του Κεφαλαίου Τέταρτου, αναβληθεί για μια περίοδο δεκαπέντε ημερών.

Υπάρχει ένσταση;

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αντιλαμβάνομαι είναι ομόφωνη η εισήγηση.

Κυρίες και κύριοι, εδώ έχουμε φθάσει στο τέλος της συνεδρίας του σώματος. Η επόμενη συνεδρίαση ορίζεται για την Πέμπτη, 29 Σεπτεμβρίου 2011, στις 4.00 μ.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.115-2011).
2. Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 3) του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.157-2011).
3. Ο περί Αξιών και Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου (Κεντρικό Αποθετήριο και Κεντρικό Μητρώο Αξιών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.039-2011).
4. Ο περί Αρδευτικών Τμημάτων (Χωριά) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.116-2011).
5. Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Πρόληψη Πνευμοκονίασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.080-2011).
6. Οι περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Λειτουργία Κρεοπωλείων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.062-2011).
7. Οι περί Ιδιωτικών Κτηνιατρικών Εργαστηρίων (Εγγραφή, Λειτουργία και Έλεγχος) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.063-2011).
8. Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Διατήρηση Άγριων Ζώων σε Ζωολογικούς Κήπους) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.03.048.064-2011).
9. Ο περί Υφυπουργού Προεδρίας για Ευρωπαϊκά Θέματα (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011.
(Αρ. Φακ. 23.01.052.170-2011).
10. Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων για την έγκριση των ακόλουθων καταλόγων:
 - α. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται γραπτή εξέταση από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων

του 1998 έως 2008.
(Αρ. Φακ. 15.15.002).

- β. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α7 του κυβερνητικού μισθολογίου, για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν απολυτήριο σχολής μέσης παιδείας ή δίπλωμα τριετούς μεταλυκειακού κύκλου σπουδών και για την πλήρωση των οποίων διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται με βάση τα κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2008.
(Αρ. Φακ. 15.15.002).
- γ. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται γραπτή εξέταση σε θέματα που καθορίζονται από την Ειδική Επιτροπή δυνάμει των περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμων του 1998 έως 2008.
(Αρ. Φακ. 15.15.002).
- δ. Κατάλογος θέσεων εισδοχής στη δημόσια υπηρεσία για τις οποίες απαιτείται ως βασικό προσόν πανεπιστημιακό δίπλωμα ή ισότιμο προσόν, των οποίων η αρχική κλίμακα δεν υπερβαίνει την Κλίμακα Α8 του κυβερνητικού μισθολογίου και για την πλήρωση των οποίων θα διεξάγεται ειδική γραπτή εξέταση από τις οικείες συμβουλευτικές επιτροπές, αλλά η αξιολόγηση για επιλογή γίνεται με βάση τα κριτήρια που καθορίζονται στους περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμους του 1998 έως 2008.
(Αρ. Φακ. 15.15.002).

11. Ο περί Στρατιωτικού Ποινικού Κώδικα και Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2009.
(Αρ. Φακ. 23.01.050.167-2009).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

Ερωτήσεις και απαντήσεις

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

1. «Η μειωμένη συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψεως αποφάσεων και τρόποι αντιμετώπισης του φαινομένου». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση της βουλευτού κ. Ρούλας Μαυρονικόλα εκ μέρους του Κ.Σ. ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.002-2011).
2. «Το δημογραφικό πρόβλημα στην Κύπρο και τρόποι αντιμετώπισής του». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Λευτέρη Χριστοφόρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.003-2011).
3. «Εκσυγχρονισμός της δημόσιας υπηρεσίας». (Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Ανδρέα Κυπριανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.004-2011).

4. «Η αντιμετώπιση της ενεργειακής κρίσης που προέκυψε μετά την τραγική έκρηξη στη ναυτική βάση “Ευάγγελος Φλωράκης” και η επιτακτική ανάγκη για στροφή στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του βουλευτή κ. Γιώργου Πεردίκη).
(Αρ. Φακ. 23.05.044.005-2011).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ώρα λήξης: 5.25 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λουκαΐδης Γιώργος
Αναστασιάδης Νίκος	Μαυρίδης Μάριος
Αντωνίου Αντώνης	Μαυρονικόλα Ρούλα
Βαρνάβα Γιώργος	Μέσης Χρίστος
Βότσης Άγγελος	Μητσόπουλος Τάσος
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Γεωργιάδης Χάρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Γεωργίου Γεώργιος	Νικολαΐδης Νίκος
Γεωργίου Γιώργος	Νικολάου Ιωνάς
Δαμιανού Άριστος	Παπαγεωργίου Πάμπος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Παπαδόπουλος Νικόλας
Δίπλαρος Ευθύμιος	Πεردίκης Γιώργος
Ευαγόρου Σταύρος	Πιτσιλλίδης Ανδρέας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Προκοπίου Γεώργιος
Καρογιάν Μάριος	Σαρίκας Φειδίας
Κατσουρίδης Νίκος	Σταυριανός Πανίκκος
Καυκαλιάς Αντρέας	Στυλιανίδης Χρήστος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Συλλούρης Δημήτρης
Κουλίας Ζαχαρίας	Τάσου Γεώργιος
Κυπριανού Ανδρέας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Αθηνά	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακίδου Στέλλα	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χριστοφόρου Λευτέρης
Λαμάρης Γιάννος	

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Χατζηρούσος Αντώνης

Μαντοβάνη Μπενίτο

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του προεδρεύοντος της συνεδρίασης (Ν. Αναστασιάδης) στις απειλές της Τουρκίας σε ό,τι αφορά την εκμετάλλευση της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς και στην Ευρωπαϊκή Εβδομάδα Κινητικότητας.
2. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2011», η συζήτηση που ακολούθησε (Ν. Παπαδόπουλος, Γ. Λαμάρης, Γ. Πεردίκης, Ν.

Νικολαΐδης, Δ. Συλλούρης, Α. Νεοφύτου, Ν. Κατσουρίδης), απόρριψη της αναπομπής και ψήφιση νέου νόμου.

3. Συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης Υποψηφίων για Διορισμό στη Δημόσια Υπηρεσία (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2011» και καταψήφισή του.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του 2011 (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», η συζήτηση που ακολούθησε (Α. Νεοφύτου, Γ. Πεردίκης, προεδρεύων, Ν. Παπαδόπουλος, Δ. Συλλούρης, Γ. Βαρνάβα, Ν. Κατσουρίδης, Τ. Μητσόπουλος, Α. Βότσης) και απόφαση για αναβολή του.
5. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ερευνητικών Επιτροπών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011», η συζήτηση που ακολούθησε (Ι. Νικολάου, Δ. Συλλούρης, προεδρεύων, Α. Δαμιανού, Γ. Πεردίκης) και ψήφισή της σε νόμο.
6. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - β. «Ο περί Κτηνιατρικών Ελέγχων στο Ενδοκοινοτικό Εμπόριο και την Εισαγωγή από Τρίτες Χώρες Ζώων και Ζωικών Προϊόντων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»,
 - γ. «Ο περί της Ασκήσεως της Κτηνιατρικής και της Εγγραφής Κτηνιάτρων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί Υγιεινής Παραγωγής Τροφίμων Ζωικής Προέλευσης και Διάθεσής τους στην Αγορά καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Κτηνιατρικών Ελέγχων στο Ενδοκοινοτικό Εμπόριο και την Εισαγωγή από Τρίτες Χώρες Ζώων και Ζωικών Προϊόντων καθώς και για άλλα Συναφή Θέματα (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011».

7. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Επιβολής Ποιοτικού Ελέγχου των Γεωργικών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Αναγνώριση και Εξουσιοδότηση Οργανισμών) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προστασίας από Ιονίζουσες Ακτινοβολίες και Πυρηνικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Δημοτικής Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2011» και έγκρισή τους.
11. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
12. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ενδεχόμενοι κίνδυνοι από τη μετακίνηση εργοστασίων στο Πέρα Χωρίο Νήσου - Προβλήματα στην έκδοση εξώδικης καταγγελίας για παραβιάσεις στους χώρους στάθμευσης - Εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας για τις υιοθεσίες - Πρόσληψη ρευματολόγων για τα νοσοκομεία Λεμεσού και Πάφου - Ερωτήματα σχετικά με τη διδασκαλία της τουρκικής γλώσσας στα επιμορφωτικά κέντρα - Η μη λειτουργία της πισίνας στο Γενικό Νοσοκομείο Λευκωσίας - Πυρασφάλεια στο παραλιακό μέτωπο των Φοινικούδων - Έρευνα για περιουσιακά στοιχεία των καθεστώτων Καντάφι και Άσαντ στην Κύπρο - Συντήρηση του τζαμιού "Τούζλα" - Ανάγκη για διάσωση του κτιρίου που στεγάζει τη Λέσχη Λάρνακας - Έρευνα για μείωση διοικητικού φόρτου και κόστους των επιχειρήσεων - Εγκατάσταση και λειτουργία του διαδικτυακού συστήματος Τράπεζας Νομικής Πληροφόρησης - Το εγκεκριμένο διατροφολόγιο στις στέγες ηλικιωμένων - Καθυστέρηση στην εξέταση αιτήσεων για δημόσιο βοήθημα - Εξαίρεση τμημάτων από παγοποίηση ή κατάργηση θέσεων - Λειτουργία και παραγωγή μονάδων αφαλάτωσης - Ημερομηνία εφαρμογής της νομοθεσίας για τις πινακίδες εγγραφής οχημάτων - Ανακαίνιση και επέκταση των κτιρίων της Επαρχιακής Διοίκησης Πάφου - Προσόντα των μελών της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών - Στατική ανάλυση και αντισεισμικός έλεγχος του Νικολαΐδειου Γυμνασίου στην Πάφο - Διαβεβαιώσεις για την ασφάλεια του κτιρίου του Γυμνασίου Αγλαντζιάς - Ερωτήματα και εισηγήσεις του Συνδέσμου Εκπαιδευτικών Προϋπηρεσιακής Κατάρτισης - Εργοδότηση αδιόριστων εκπαιδευτικών στα Κρατικά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης και τα επιμορφωτικά κέντρα - Συμμετοχή των παιδιών ιδρυμάτων παιδικής προστασίας στη λήψη αποφάσεων.

13. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Σπατάλη νερού από τα πλυντήρια αυτοκινήτων - Έγκριση και εφαρμογή της Στρατηγικής για το Κάπνισμα - Φόβοι για κατάρρευση του γεφυριού στον παλιό δρόμο Κουτραφά εξαιτίας αρδευτικού φράγματος - Γεωγραφική διασπορά πολιτικών προσφύγων - Έργα στην Αμαργέτη - Επιθεωρήσεις

χώρων εργασίας για την εφαρμογή της νομοθεσίας για το κάπνισμα - Κριτήρια απασχόλησης αλλοδαπών φοιτητών - Έλεγχοι εντοπισμού ραδιενέργειας σε ιαπωνικά προϊόντα - Μέτρα προστασίας αρχαιοτήτων που εντοπίστηκαν στην Κάτω Πάφο - Αξιοποίηση του Πολιτιστικού Κέντρου Κατεχόμενης Αμμοχώστου - Εναρμόνιση με Οδηγία της ΕΕ για απαγόρευση χρήσης κλωβοστοιχιών από πτηνοτρόφους - Προσβασιμότητα ατόμων με αναπηρία στα οπτικοακουστικά μέσα - Ασφάλεια εισόδου-εξόδου πρατηρίου βενζίνης στην Πάφο - Η δημιουργία διακομιστικού σταθμού σκυβάλων στα όρια της κοινότητας Σωτήρας Αμμοχώστου - Ψήφιση νομοθεσίας για αυτονόμηση και αναβάθμιση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.